

# IX PLENARIO DE MUNICIPIOS

AZUQUECA DE HENARES, 23 DE FEBRERO DE 2011



**AGENDA 21 LOCAL**

Informe de sostenibilidad local 2010  
Red de Ciudades y Pueblos Sostenibles





---

# **Informe de sostenibilidad local 2010**

## **Red de Ciudades y Pueblos Sostenibles**

---

**IX Plenario de Municipios**

**Azuqueca de Henares, 21 febrero 2011**







## ÍNDICE:

- PRESENTACIÓN .....	Pág. 7
1. INFORME DE LA SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DE LA RED .....	Pág. 7
1.1. Situación y evolución de La RED a nivel de CLM.....	Pág. 7
1.1.1. Situación actual .....	Pág. 7
1.1.2. Evolución experimentada.....	Pág. 8
1.2. Situación y evolución de La RED a nivel PROVINCIAL.....	Pág. 11
1.3. Participación provincial en La RED .....	Pág. 16
2. NIVEL DE DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE A21 L EN LA RED .....	Pág. 18
2.1. Informe de la situación y evolución de los procesos de A21 L en La RED.....	Pág. 18
2.1.1. Situación y evolución de los procesos de A21 L a nivel de CASTILLA-LA MANCHA.....	Pág. 19
2.1.1.1. Situación.....	Pág. 19
2.1.1.2. Evolución .....	Pág. 21
2.1.2. Situación y evolución de los procesos de A21 L a nivel PROVINCIAL y sus MUNICIPIOS .....	Pág. 22
2.1.2.1. La A21 L en la provincia de ALBACETE.....	Pág. 23
2.1.2.2. La A21 L en la provincia de CIUDAD REAL.....	Pág. 34
2.1.2.3. La A21 L en la provincia de CUENCA.....	Pág. 40
2.1.2.4. La A21 L en la provincia de GUADALAJARA.....	Pág. 50
2.1.2.5. La A21 L en la provincia de TOLEDO.....	Pág. 66
2.2. Evaluación de la incidencia de los procesos: INDICADORES DE SOTENIBILIDAD LOCAL.....	Pág. 81
2.3. Informe de la Participación Ciudadana.....	Pág. 82
3. RECURSOS DE LA RED .....	Pág. 83
3.1. Recursos personales .....	Pág. 83
3.2. Recursos económicos.....	Pág. 84
4. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS .....	Pág. 85





## - PRESENTACIÓN.

Un año más se presenta el informe del estado de sostenibilidad local alcanzado en La Red de Ciudades y Pueblos Sostenibles de Castilla-La Mancha.

El periodo que se va a analizar corresponde al año 2010.

El marco del presente informe es, por consiguiente, la Red de Ciudades y Pueblos Sostenibles de Castilla-La Mancha (en adelante, **La RED**).

La RED constituye el compromiso libre y voluntario de las Corporaciones Locales de Castilla-La Mancha para implantar políticas de desarrollo más sostenibles de forma conjunta y coordinada. Para ello han adoptado la Agenda 21 Local (**A21 L**), como herramienta de gestión.

Una A21 L es un instrumento de gestión del territorio municipal y sus recursos y se concreta en PLANES DE ACCIÓN LOCAL, consensuados entre los poderes locales y la población, junto con los distintos agentes sociales; en ella se conjugan factores ambientales económicos y sociales, constituyendo un modelo de gestión municipal encaminado a lograr una mayor calidad de vida de los ciudadanos.

Así pues, a través de la A21 L, las Entidades Locales que integran La RED se configuran como agentes básicos para la implantación de modelos de gestión comprometidos con un desarrollo territorial más sostenible.

A tenor de este marco expuesto, el informe se va a desarrollar en tres fases:


- en primer lugar, el análisis de la situación y evolución de La RED, contexto básico general,
- a continuación se pasará a analizar el nivel de desarrollo de las A21 L,
- lo que, finalmente, nos va a permitir evaluar el estado de sostenibilidad alcanzado en La RED durante este periodo, objetivo final del informe.

## 1. INFORME DE LA SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DE LA RED.

### 1.1. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DE LA RED A NIVEL DE CASTILLA-LA MANCHA:

#### 1.1.1. Situación actual:

La situación de La RED, finalizado 2010, periodo de análisis considerado, es la siguiente:

-  De los 919 Municipios que conforman Castilla-La Mancha, 790 están en La RED, además de las 5 Diputaciones Provinciales; ello supone el **86,00 % de los Municipios** de la región.

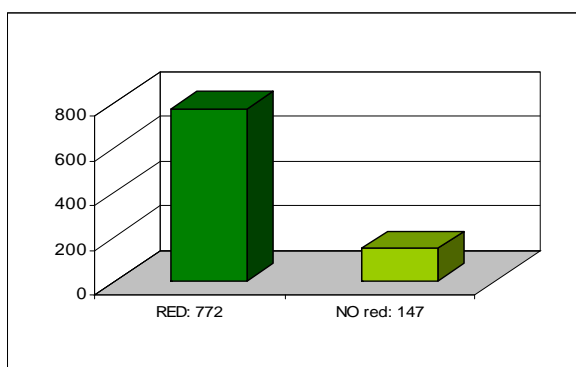


## RED DE CIUDADES Y PUEBLOS SOSTENIBLES DE CASTILLA-LA MANCHA

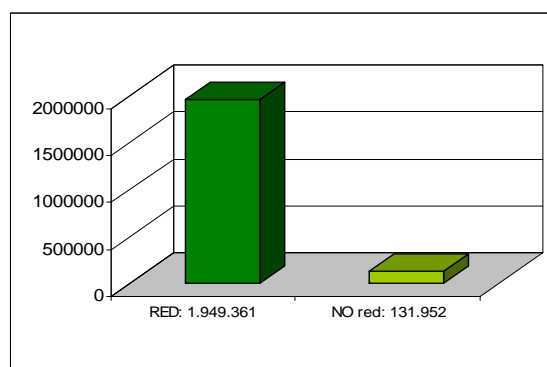
- En cuanto a la población, de los 2.098.373 habitantes con los que a día de hoy cuenta la región (*actualización del Padrón municipal, INE: Cifras de población referidas a 01/01/2010. RD 1612/2010 de 7 de diciembre*), 1.972.295 están en la RED, lo que implica el **94,00 de la población** de la región.

### MUNICIPIOS y POBLACIÓN de Castilla-La Mancha en relación con la RED:

#### MUNICIPIOS y POBLACIÓN en La RED respecto al TOTAL Castilla-La Mancha. VALORES ABSOLUTOS:

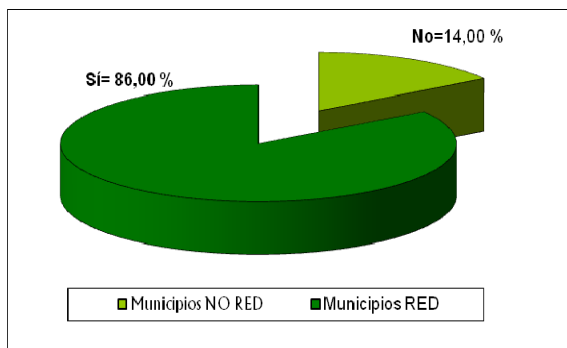


MUNICIPIOS

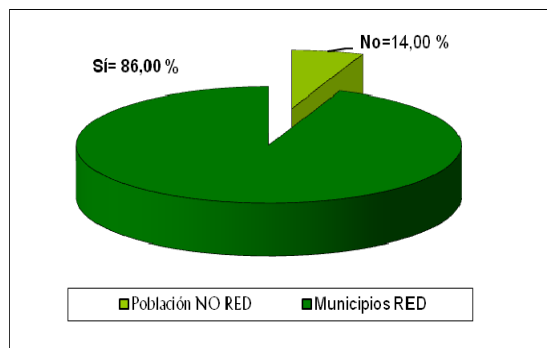


POBLACIÓN

#### MUNICIPIOS y POBLACIÓN en La RED respecto al TOTAL Castilla-La Mancha. PORCENTAJES:



MUNICIPIOS



POBLACIÓN

### 1.1.2. Evolución experimentada:

Por lo que respecta al año 2010 el número de **municipios** ha pasado de 772 a 790, y ello supone un **incremento** de un **2,3 % respecto** al año anterior; mientras que la **población** se ha visto aumentada en 22.934 habitantes, que supone un incremento de tan solo un **1,2 %** y lo que está poniendo de manifiesto es que, en general, los municipios que aun no formaban parte de La RED, y se van incorporando, son ya muy pequeños.

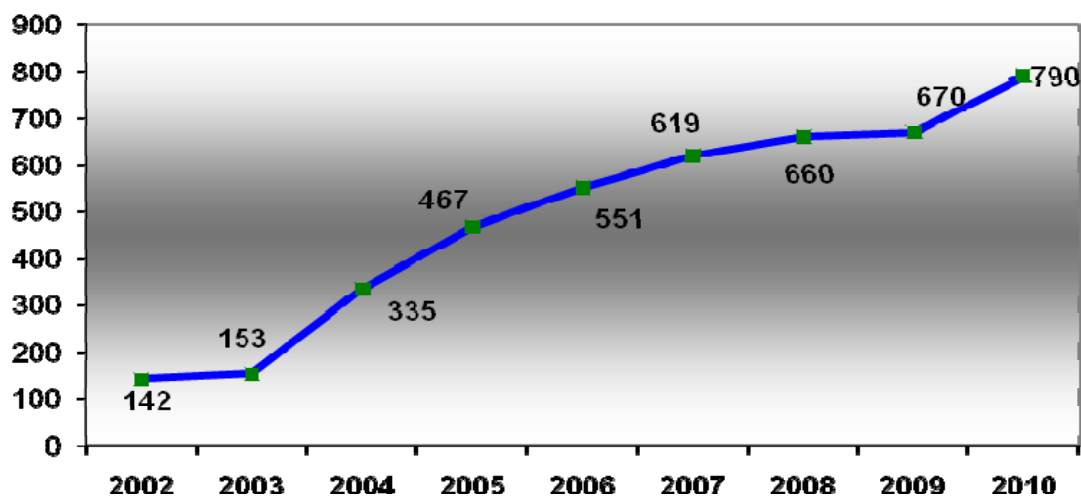
En cuanto a la evolución experimentada por La RED desde sus orígenes –enero 2002- hasta el momento actual –diciembre 2010-, se recoge en los Gráficos I y II, donde se observa el incremento producido año a año, tanto en tanto en municipios, como en población.



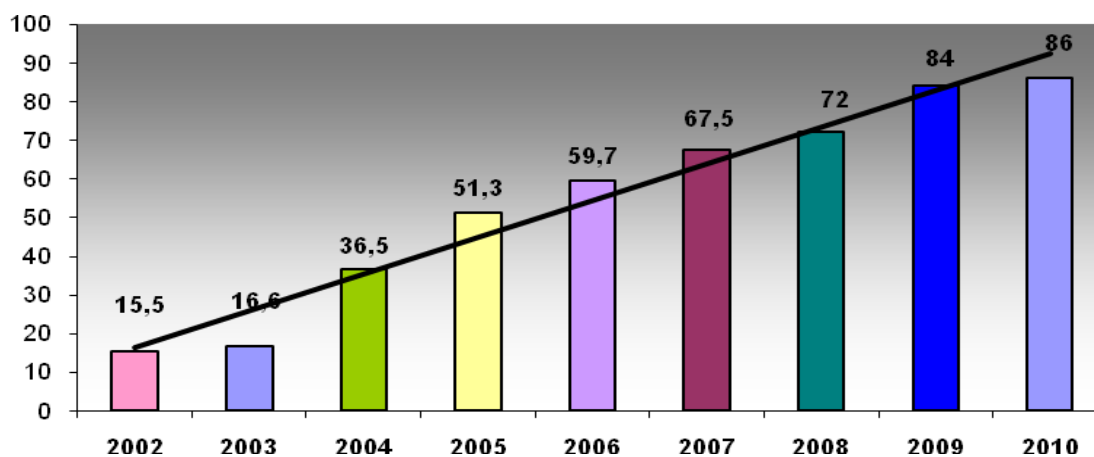
Evolución en la incorporación de los MUNICIPIOS a La RED (2020-2010):

Gráfico I.- Incremento anual de MUNICIPIOS.

a.- en VALORES ABSOLUTOS



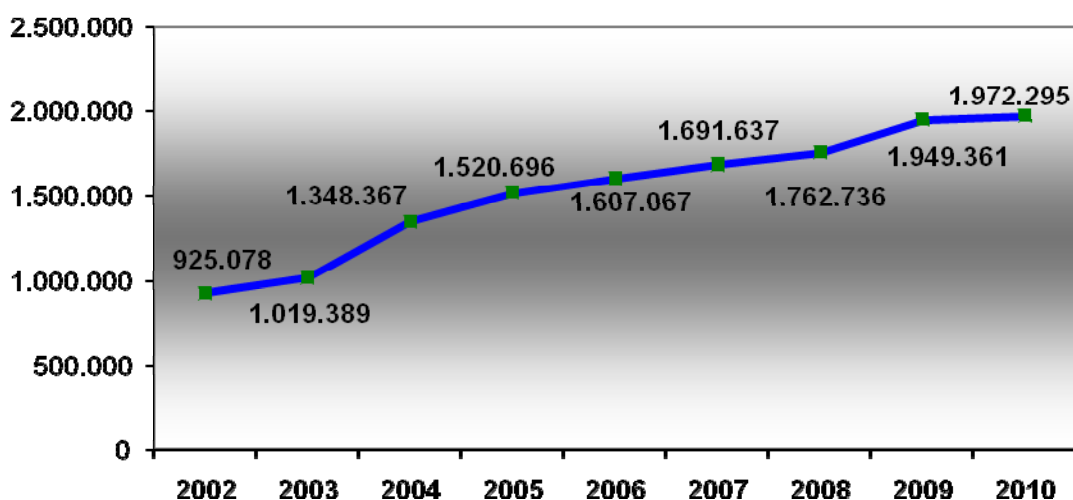
b.- en PORCENTAJES respecto al TOTAL de CLM.



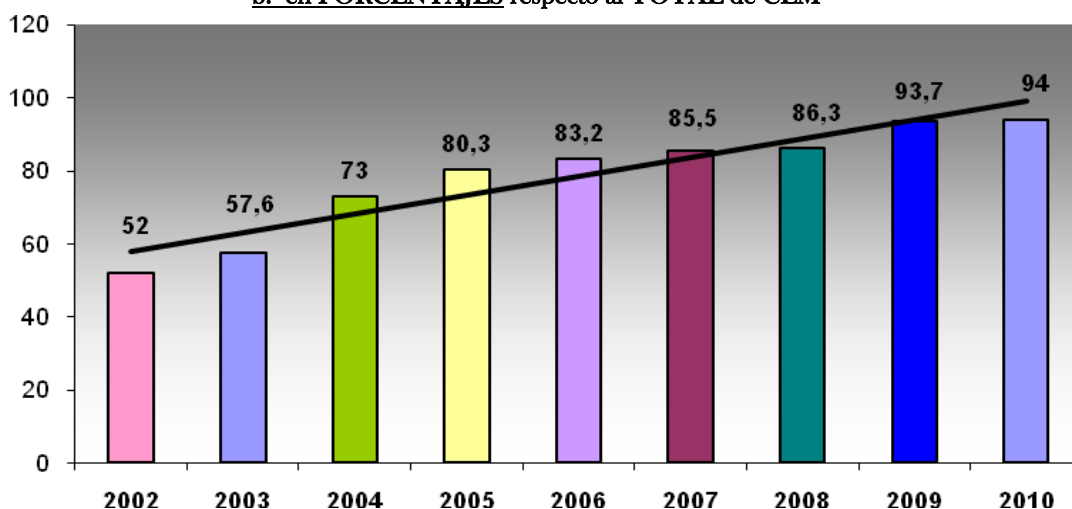
**Evolución de la incorporación de la POBLACIÓN a La RED (2002-2010):**  
(población siempre referida a su correspondiente Padrón municipal de habitantes-INE)

Gráfico II.a.- Incremento anual de POBLACIÓN.

a.- en VALORES ABSOLUTOS



b.- en PORCENTAJES respecto al TOTAL de CLM



Estos datos permiten concluir que, por lo que respecta a la **Red de Sostenibilidad Local de Castilla-La Mancha**, no se trata de un proceso estancado, antes bien **es una red viva y dinámica** en la que, y aun cuando sus miembros son ya un número elevado, va creciendo de forma sostenida año a año.

Y, de hecho, en el escaso mes transcurrido del año en curso, 2011, ya se han producido dos nuevas incorporaciones.

## 1.2. SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DE LA RED A NIVEL PROVINCIAL:

■ En cuanto a la situación y evolución de cada provincia en La RED, durante el año 2010 nos encontramos lo siguiente:

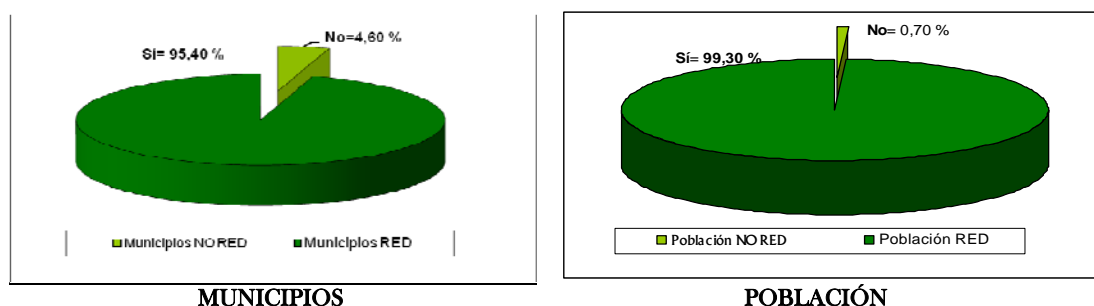
### ■ Provincia de ALBACETE:

- La RED en la provincia de Albacete cuenta con 83 **municipios** de los 87 que conforman la provincia, además de la Diputación provincial; ello supone **el 95,40 %** del total y esta situación no ha variado desde el año 2008.
- En cuanto a la **población**, de los 401.682 habitantes de la provincia, 398.701 están La RED, y ello supone **el 99,30 % del total de la provincia**.

Ello significa que el número de municipios no ha experimentado ninguna variación durante este periodo; y por lo respecta a la población, en principio cabría señalar otro tanto, sin embargo se observa un incremento en 791 habitantes, que es debido a la actualización del Padrón Municipal que ha supuesto un incremento total en la provincia de esos mismos 791 habitantes, - *lo que permite deducir que, aun con un crecimiento moderado, ese incremento poblacional se ha producido precisamente en los municipios de LA RED* -.

El siguiente gráfico refleja, de forma sucinta, el estado de La RED en la provincia, tanto en municipios, como en población:

Gráfico III.a.-  
Estado actual de La RED en la PROVINCIA DE ALBACETE



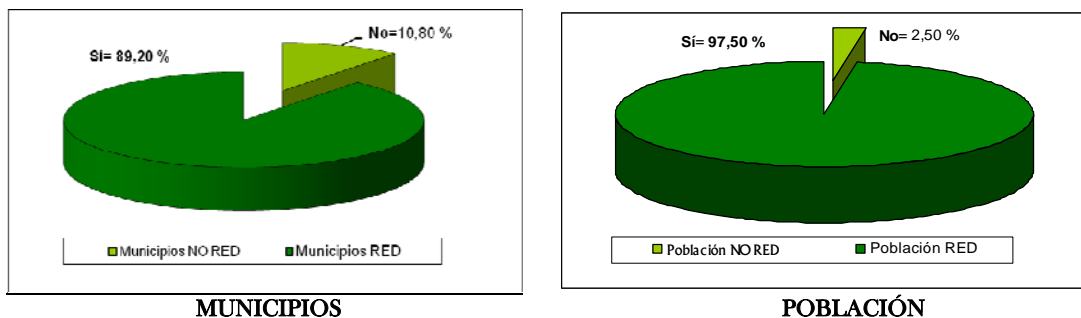
### ■ Provincia de CIUDAD REAL:

- En la provincia de Ciudad Real, La RED cuenta, además de con la Diputación provincial, con 91 de sus 102 **municipios**; ello supone **el 89,20 %** del total.
- Por lo que respecta a la **población**, de los 529.453 habitantes con que cuenta la provincia actualmente, 516.113 están La RED, y ello implica **el 97,50 % del total provincial**.

Respecto al año anterior el número de municipios en la RED ha aumentado en 2; mientras que la población lo ha hecho en 2.779 habitantes, que supone un incremento un 0,50 % en la población en La RED; en cuanto al crecimiento provincial debido a la actualización del Padrón ha supuesto un incremento crecimiento del 0,40 % -y ello, nuevamente nos llevaría a poder concluir que los municipios de La RED han aumentado más su población, si bien, en este caso, se manifiesta muy modestamente-.

Dicha situación queda reflejada en el siguiente Gráfico III.b.

Gráfico III.b.-  
Estado actual de La RED en la PROVINCIA DE CIUDAD REAL



■ **Provincia de CUENCA:**

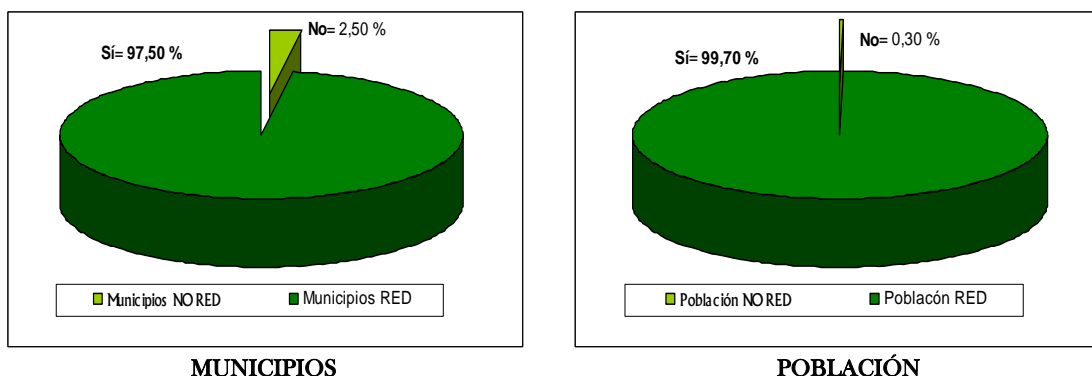
- La RED en la provincia de Cuenca está integrada, además de por su Diputación provincial, por 232 **municipios** de los 238 que conforman la provincia, lo que supone el **97,50 %** del total.
- Por lo que respecta a la **población**, de los 217.716 habitantes de la provincia, 217.045 están La RED; y ello implica el **99,70 % provincial**; es decir, **prácticamente todos**.

La evolución experimentada respecto al año anterior es la siguiente, el número de municipios en la RED ha aumentado en 4; en cuanto a la población en La RED, se ha visto incrementada en 2.872 habitantes, lo que representa un aumento del 1,30 % respecto al año anterior.

*- Dado que la variación del Padrón provincial ha supuesto un incremento del 0,16 %, también en la provincia de Cuenca se repite el patrón visto de un mayor aumento de población en los municipios de La RED; y en este caso si de una forma significativa-.*

Las equivalencias gráficas correspondientes de la situación actual pueden observarse en el siguiente gráfico:

Gráfico III.c.-  
Estado actual de La RED en la PROVINCIA DE CUENCA



#### ■ Provincia de GUADALAJARA:

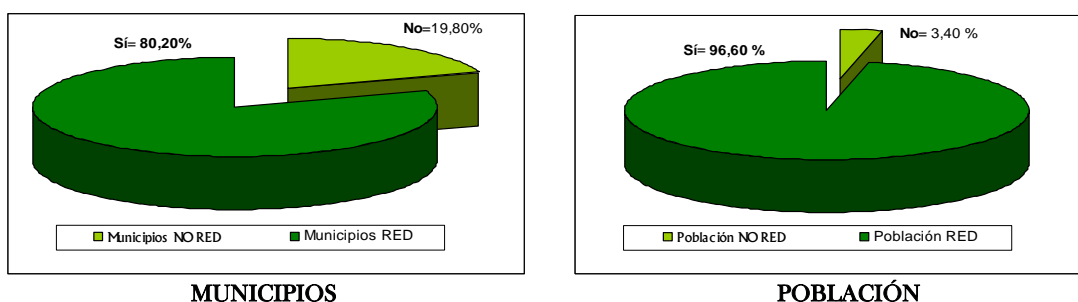
- En la provincia de Guadalajara, La RED la integran, además de su Diputación provincial, 231 de los 288 **municipios** con que cuenta la provincia; ello supone que están en la RED el **80,20 %** del total provincial.
- En cuanto a la **población**, de los 251.563 habitantes de la provincia, 243.000 están La RED, lo que implica **el 96,60 % de la provincia**.

Por lo que respecta a la evolución experimentada, en este periodo, el número de municipios en la RED ha aumentado en 9, mientras que la población lo ha hecho en torno a un 3,40 %, que en números absolutos es de 8.201 habitantes; considerando que la actualización del Padrón ha supuesto un aumento de la población de la provincia de un 2,15 %, el incremento en La RED durante el año 2010 ha sido muy superior, del orden de más de un punto porcentual.

*– Por lo que, igualmente, como se viene observando en las provincias anteriores, también Guadalajara presenta un mayor crecimiento poblacional en los municipios de La RED, y en este caso aun más acusado-.*

El siguiente gráfico refleja, sucintamente, el estado actual de La RED en la provincia, tanto en municipios, como en población:

Gráfico III.d.-  
Estado actual de La RED en la PROVINCIA DE GUADALAJARA



#### ■ Provincia de TOLEDO:

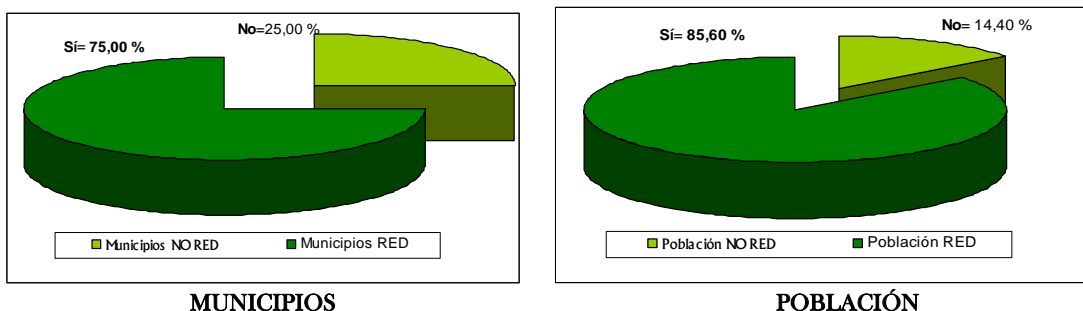
- La RED en la provincia de Toledo está formada, además de por su Diputación provincial, por 153 de los 204 **municipios** que conforman la provincia; lo que supone **el 75,00 %** del total provincial.
- Respecto a la **población**, de los 697.959 habitantes con los que en la actualidad cuenta la provincia, 597.436 están La RED, y ello implica **el 85,60 % provincial**.

En cuanto a la evolución experimentada, el número de municipios ha aumentado su número respecto al año anterior en 3; mientras que la población lo ha hecho en 8.286 habitantes, lo que supone un incremento del 1,40 %; respecto al incremento provincial debido a la actualización del Padrón, ha supuesto un crecimiento del 1,20 %.

*- Por lo que, con carácter general, se puede afirmar que se consolida la tendencia observada de un mayor aumento poblacional en los municipios de La RED, si bien, con mayor o menor incidencia en las distintas provincias-.*

El estado de La RED en la provincia, tanto en municipios, como en población, queda reflejado en el Gráfico III.e.

Gráfico III.e.-  
Estado actual de La RED en la PROVINCIA DE TOLEDO



- En cuanto a la SITUACIÓN de las distintas provincias en La RED /no RED, finalizado 2010, queda reflejada en el gráfico IV, en el que puede observarse dicha relación en VALORES ABOSLTOS de MUNICIPIOS (epígrafe a.-) y su POBLACIÓN (epígrafe b.-). **Este gráfico permite, además, observar las comparativas entre provincias:**

Gráfico IV.a.- MUNICIPIOS en La RED por PROVINCIAS

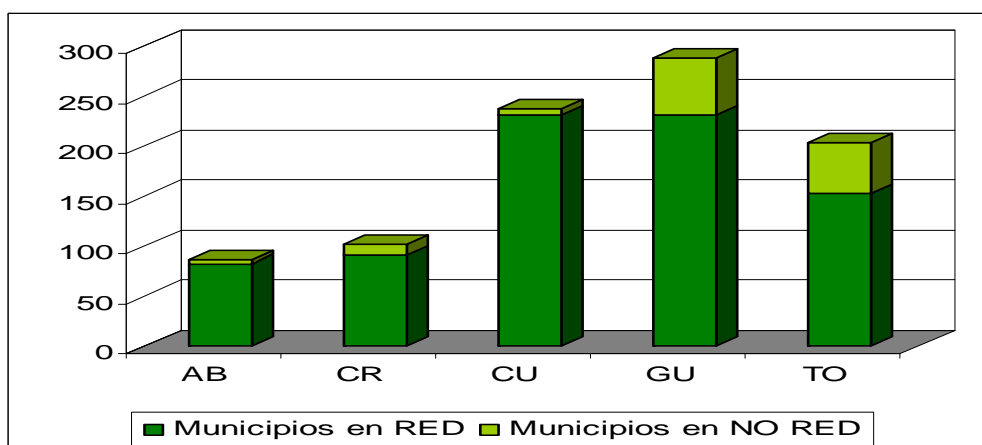
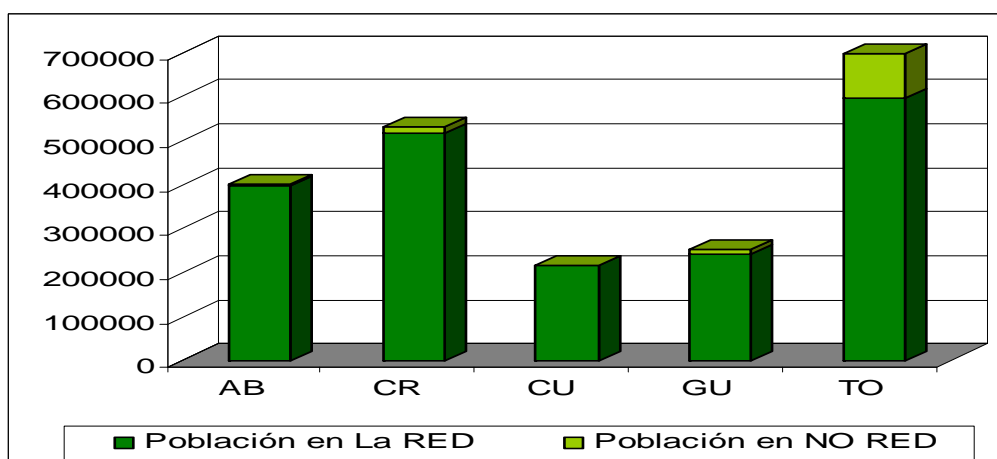


Gráfico IV.b.- POBLACIÓN en La RED por PROVINCIAS





## RED DE CIUDADES Y PUEBLOS SOSTENIBLES DE CASTILLA-LA MANCHA

- Por lo que respecta al RITMO DE INCORPORACIONES experimentado en La RED a nivel provincial, se refleja en la tabla I -epígrafes a y b respectivamente-, en la que se recoge el ritmo de incorporaciones anuales de los municipios y su respectiva población, en cada provincia - **siempre** teniendo en cuenta que **la población** está **referida en cada caso** a su **correspondiente Padrón municipal de habitantes** (Fuente INE: Cifras de población referidas a 01/01/2010 (RD 1612/2010, de 7 de diciembre por el que se declaran oficiales las cifras de población resultantes del Padrón Municipal referidas a 1 de enero de 2010).

**Tabla I.a.- MUNICIPIOS adheridos a La RED, por ANUALIDADES Y PROVINCIA**

AÑO	ALBACETE	CIUDAD REAL	CUENCA	GUADALAJARA	TOLEDO	TOTAL RED
2002	38 + Diputación	24 + Diputación	29	22+ Diputación	29	142 + 3 Diputacs
2003	1	2	2 + Diputación	1	5	11 + 1 Diputac
2004	23	23	93	15	28 + Diputac	182 + 1 Diputac
2005	2	11	70	31	22	136
2006	8	8	22	40		78
2007	9	5	3	43	11	71
2008	2	8	5	21	5	41
2009	--	8	4	49	50	111
2010	--	2	4	9	3	18
TOTAL	83 + Diputación	91 + Diputación	232 + Diputación	231 + Diputación	153 + Diputación	790 + las 5 DIPU

(Para información en detalle consultarla página de La RED:

<http://agenda.fempclm.eu>, ☛ Menú principal ☞ - La Red ☞ . *Entes Locales adheridos*, en el que en un mapa de la región diferenciado por provincias se refleja el municipio junto a la fecha de su adhesión a La RED - fecha que corresponde a la del Pleno municipal en el que se de aprobó la adhesión a la misma).

**Tabla I.b.- POBLACIÓN en La RED, por ANUALIDADES Y PROVINCIAS**

AÑO	ALBACETE	CIUDAD REAL	CUENCA	GUADALAJARA	TOLEDO	TOTAL RED
2002	323.517	198.879	69.079	107.947	225.656	925.978
2003	329.083	251.380	74.893	111.211	252.822	1.768.308
2004	356.566	364.547	159.505	136.615	331.134	1.348.367
2005	363.443	428.613	187.515	161.729	379.396	1.520.696
2006	378.095	459.539	198.505	183.496	387.432*	1.607.067
2007	388.402	473.382	201.796	199.335	428.722	1.691.637
2008	394.471	491.981	208.848	218.376	449.060	1.762.736
2009	397.905 *	513.334	214.173	234.799	589.150	1.949.361
2010	398.701 *	516.113	217.045	243.000	597.436	1.972.295

(\* Variación debida a la actualización del Padrón municipal- INE)

El análisis de dichas tablas pone de manifiesto como durante 2010 la **mayor aportación en municipios** se debe a la **provincia de Guadalajara**, mientras que en **población**, las **mayores aportaciones** se deben, igualmente, a la **de Guadalajara y**, además a la **de Toledo**.

- Y esto es así porque aun cuando en la provincia de Toledo la aportación en municipios supone un tercio de la de Guadalajara (3 frente a 9), en la provincia de Toledo los municipios incorporados han sido mayores; lo que, efectivamente, refleja la situación real de La RED; y así mientras que en la provincia de Guadalajara los municipios que aun no pertenecen a ella tienen una media de 150 habitantes, las media de los de Toledo es cercana a los 2.000- .



### 1.3. PARTICIPACIÓN PROVINCIAL EN LA RED EN RELACIÓN CON SU PESO ESPECÍFICO REGIONAL:

En Cuanto a la aportación provincial a la RED, medida en aportación real, - ésto es, en relación con su peso específico en el contexto regional-, tenemos que:

- De los **790 municipios** que finalizado 2010 integran La RED, el **10,50 %** corresponde a la **provincia de AB**, el **11,50 %** a la **de CR**, el **29,40 %** a la **de CU**, el **29,20 %** a la **de GU** y, finalmente, el **19,20 %** a la **de TO**.

*Mientras que la aportación de cada provincia al contexto regional supone que de los 919 municipios con que cuenta la Comunidad, el 9,50 % están en la provincia de AB, el 11 % en la de CR, el 26 % en la provincia de CU, el 31,30 % pertenecen a la de GU y el 22,20 % son de la provincia de TO.*

- En cuanto a la **población en La RED**, de los **1.972.295 habitantes** integrados en la misma, el **20,20 %** corresponde a la **provincia de AB**, el **26,20 %** a la **de CR**, el **11,00 %** a la **de CU**, el **12,30 %** a la **de GU** y el **30,30 %** a la **de TO**.

*Mientras que la aportación de cada provincia al contexto regional supone que del 2.098.373 habitantes con que cuenta la Comunidad en 2010, el 19,10 % están en la provincia de AB, el 25,20 % en la de CR, el 10,40 % en la provincia de CU, el 12,00 pertenecen a la de GU y el 33,30 % son de la provincia de TO.*

Ello indica, como es lógico esperar, que a medida que en cada provincia se van incorporando municipios a La RED, la contribución de cada una de ellas se acerca a su peso específico real dentro de la región.

*– Y en este sentido algunas provincias ya han alcanzado, prácticamente, su máximo real, tales como Albacete, Ciudad Real y Cuenca, tanto en municipios, como en población, teniendo todas ellas sin incorporar un muy reducido número de municipios de escasa población; en cuanto a Guadalajara, también está muy cerca de su máximo real en población, si bien no en municipios, de los que no pertenecen a La RED el 20 % de la provincia; en cuanto a la provincia de Toledo sería la que mayor capacidad de aportación a La Red mantiene, tanto en municipios, de los que no están en La RED el 25 %, como en población, el 14,40%—.*

*El Gráfico V, en su epígrafes a y b, permite observar con bastante nitidez esta situación; en él se puede observar la aportación de cada provincia a La RED en relación con su peso específico real dentro de Castilla-La Mancha.*





Correspondiendo los valores de los porcentajes de las columnas, respectivamente, a:

- Aportación PROVINCIAL a LA RED
- Participación PROVINCIAL en Castilla-La Mancha

Gráfico V.a.- Comparativa de la aportación PROVINCIAL de MUNICIPIOS a La RED y su participación real en el CONTEXTO REGIONAL.

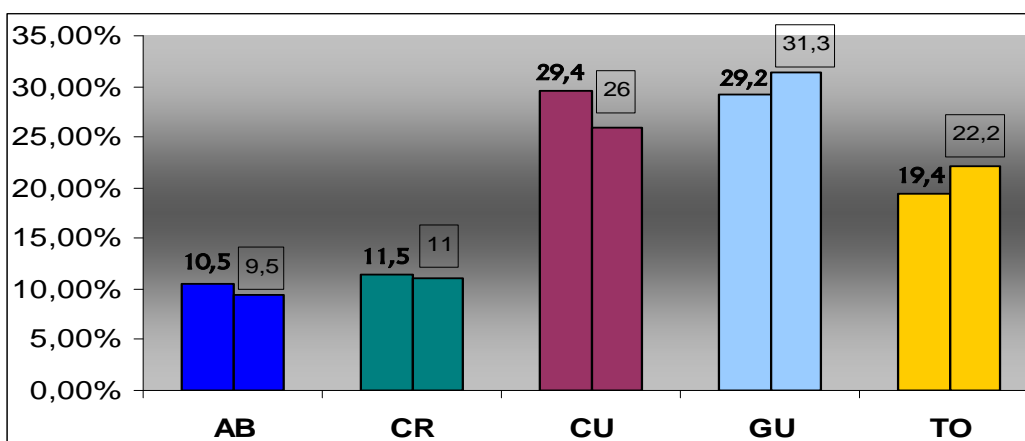
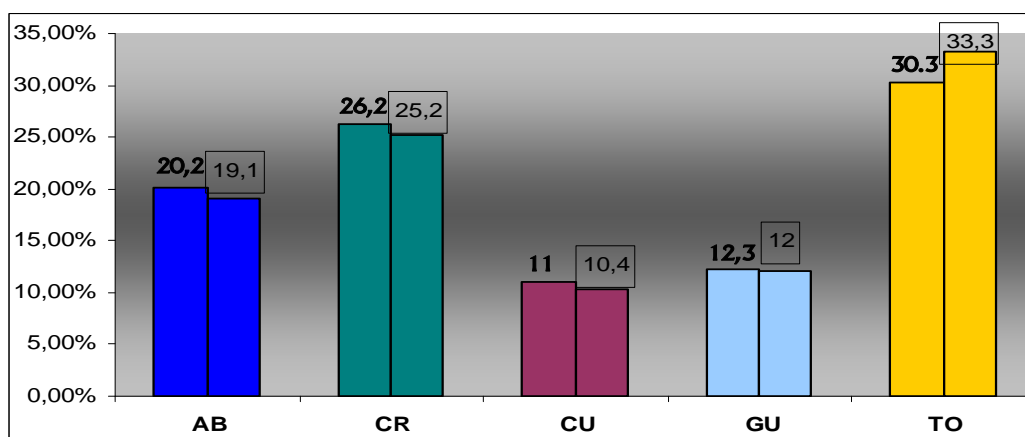


Gráfico V.b.- Comparativa de la aportación PROVINCIAL de POBLACIÓN a La RED y su participación real en el CONTEXTO REGIONAL.





## 2. NIVEL DE DESARROLLO DE LOS PROCESOS DE LAS AGENDAS-21 LOCALES EN LA RED.

La A21 L es un protocolo de trabajo y como tal tiene diferentes fases y, en esencia, quedaría definida a través del desarrollo de tres fases “patas” fundamentales:

- a) El estudio de la situación de partida – DIAGNÓSTICO MUNICIPAL- que derivará en un conjunto de medidas para paliar las situaciones desfavorables o mantener las favorables detectadas- **PLANES DE ACCIÓN LOCAL**-, cuyo **desarrollo** en acciones y medidas constituye la **auténtica Agenda 21 Local**.
- b) Un instrumento de evaluación que permita valorar si las medidas adoptadas son eficaces para corregir y/o mantener las situaciones detectadas – llámense **INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD**-.
- c) Un procedimiento de PARTICIPACIÓN CIUDADANA estable y permanente en el tiempo, más allá de cualquier fórmula adoptada para articular la participación en los Diagnósticos cualitativos o ciudadanos –por muy activos que hayan resultado-.

*- En el caso de La RED el modelo adoptado, por unanimidad del II Plenario de Municipios celebrado en Ciudad Real, el 28 de noviembre de 2004, es el CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD, único instrumento reglamentado con capacidad para canalizar las aportaciones ciudadanas hacia el Órgano de decisión municipal: el Pleno-.*

Este va a ser básicamente, el guión a desarrollar en el presente informe a fin de poder evaluar los objetivos marcados en la RED.

**Del nivel de desarrollo de cada una de estas tres patas y sus sinergias dependerá el mayor o menor grado de sostenibilidad alcanzado en este periodo analizado.**

### 2.1. INFORME DE LA SITUACIÓN Y EVOLUCIÓN DE LOS PROCESOS DE AGENDAS 21 LOCALES EN LA RED.

Dadas las características de red de redes propias de La RED se irá considerando en sus diferentes niveles:

- \* nivel regional, contexto general de La RED,
- \* informe por provincias, redes provinciales de Agendas Locales, lideradas por su respectiva Diputación Provincial,
- \* para, finalmente, abordar dentro de cada provincia el nivel real de Agenda 21 Local: Municipio a Municipio.



## 2.1.1. Situación y evolución de los PROCESOS de A21 L a nivel de CASTILLA-LA MANCHA, contexto general de La RED:

### 2.1.1.1. Situación:

- Con carácter general, de los 790 **municipios** que integran La RED, 725 de ellos – que suponen, prácticamente, **el 92 % - están en alguna de las fases de su Agenda 21 L.**

Sin embargo son las acciones y medidas que desarrollan los PAL lo que constituye la auténtica A21 L, y en ese sentido nos encontramos con que prácticamente **el 30 % de los municipios de La RED** -29,70 % - están **ejecutando** esas medidas integradas en sus respectivos **PAL**.

Pero, además, durante el año 2010 se ha producido un más que **notable avance**, de tal forma que **dos** de sus **municipios han iniciado su SEGUNDA GENERACIÓN DE A21 L** y ya están **ejecutando** acciones de **su segundo PAL**, y otros **dos** más **están en proceso**, han finalizado la evaluación de su primer PAL y están finalizando la elaboración del segundo.

Claro que no todo es así de espectacular en La RED y nos encontramos con que un porcentaje de municipios nada desdeñable, de hecho casi la mitad – el 49,00 %– habiendo elaborado su PAL no le han llevado a Pleno municipal, por lo que están pendientes de su puesta en marcha; cierto que en la mayoría de ellos responde a la dinámica normal de evolución de las fases de A21 L.

*–Sin embargo, también hay algunos que finalizado su PAL, no le llevaron a Pleno, y de ello hace del orden de 4 ó 5 años, con lo que de hecho es discutible que esas acciones ya sirvan de algo y se plantea la duda de seguir manteniéndoles en la fase de “PAL finalizado” –.*

Otro 16 % de municipios están elaborando su primer PAL y el resto se encuentra en las fases preliminares de su A21 L –elaborando los diagnósticos, el 4,60 %, o pendientes de que la Diputación provincial les asigne fondos para iniciar el mismo, el 0,70 %–.

**Estos serían el 91,80 % de los municipios de La RED que de, una u otra forma, están inmersos en sus procesos de Agenda.**

Finalmente, queda un grupo, el 8,20 %, de municipios que firmaron el Documento Marco en su día y no han manifestado ninguna intención de continuar el proceso, de forma que pertenecerían a La RED formalmente, pero no participan de sus objetivos; entre ellos, la mayoría acaban de acceder a La RED.

*-También, en este caso, hay un número de ellos que llevan del orden de 6 y 7 años sin haber manifestado ninguna intención más; por lo que superar esta fase y la de aprobación en Pleno de los PAL, supone en La RED el reto en esta primera parte de puesta en marcha y desarrollo de los procesos de agenda-.*



## RED DE CIUDADES Y PUEBLOS SOSTENIBLES DE CASTILLA-LA MANCHA

- Por lo que a la población se refiere, son 1.825.308 habitantes – o lo que es lo mismo, algo más del **92,50 %** de la RED- los que con carácter general están en **alguna de las fases de su Agenda 21 L**. Dicho de otro modo, significa que a nivel regional, **el 87 % de todos los ciudadanos de Castilla-La Mancha está en alguna de las fases de su Agenda 21 L**.

**Y de ellos**, 1.110.874 habitantes están realmente implicados en su A21 L ya que están ejecutando acciones de su PAL; lo que respecto a las RED supone el 56,30 % de toda su población, pero respecto al total regional significa que **más del 50 % - 52,94 %- de la población de Castilla-La Mancha está implicada en lograr que su municipio sea más sostenible y ésto es lo realmente significativo**.

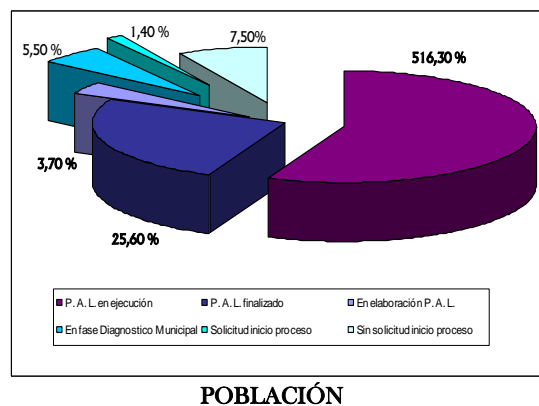
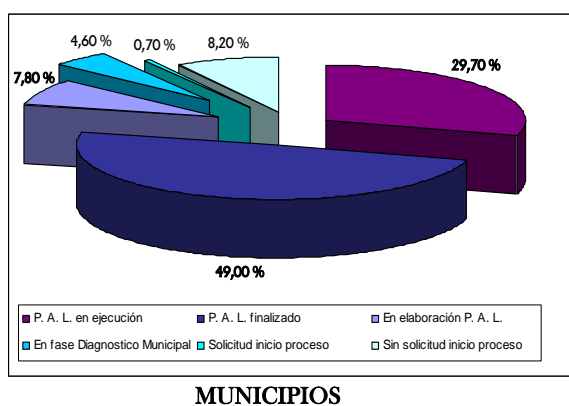
En la siguiente tabla puede observarse en detalle la situación descrita, en ella se recoge el nivel de participación de los Municipios de la RED, y su correspondiente población, en cada una de las fases de A21 L.

**Tabla II.- FASES del proceso de AGENDA. Síntesis CASTILLA-LA MANCHA ( a 31 /12/10)**

FASE DEL PROCESO	Nº MUNICIPIOS	según la FASE en la que se encuentran % RESPECTO TOTAL RED	POBLACIÓN	% RESPECTO TOTAL RED
PLAN DE ACCIÓN LOCAL EN EJECUCIÓN (previa a probación por Pleno Municipal)	235	29,70	1.110.874	56,80
PLAN DE ACCIÓN LOCAL FINALIZADO (pendiente aprobación Pleno Municipal)	386	49,00	504.601	25,60
En fase de ELABORACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN LOCAL	62	7,80	73.505	3,700
En fase de DIAGNÓSTICO MUNICIPAL	36	4,60	109.470	5,50
SOLICITUD a Diputación INICIO DEL PROCESO	6	0,70	26.858	1,40
SIN SOLICITUD inicio PROCESO (sólo han firmado Documento Marco)	65	8,20	146.987	7,50
<b>TOTAL</b>	<b>790</b>	<b>100,00</b>	<b>1.972.295</b>	<b>100,00</b>

**Gráfico VI.-  
Estado de las AGENDAS-21 LOCALES. MUNICIPIOS y POBLACIÓN de La RED.**

### PORCENTAJES:





### 2.1.1.2. Evolución experimentada en las A21 L en el periodo objeto del informe (2009-2010):

Lo **realmente destacable** del análisis de la variación experimentada en las distintas fases de A21 L **respecto al año anterior** es el **avance sin solución de continuidad de unas fases a otras** que presentan las **A21 L**.

Analizando detenidamente el **Punto 2.1.1.2., en sus dos apartados a. y b.)**, donde se recoge la variación en las distintas fases de A21 L de 2010 respecto a 2009, se observa como, independientemente del número concreto de municipios y población que haya en cada fase y que ha quedado visto en el apartado anterior, se ha ido pasando de situaciones de menor a mayor grado de compromiso; y así de estar en 2009 en la fase de elaboración del PAL se ha pasado a estar ejecutándolo, situación que conlleva haberlo consensuado con los ciudadanos y haberlo aprobado en Pleno, es decir, procesos complicados y largos y ello ha ocurrido en 59 municipios-; igualmente, se puede observar como se ha pasado de estar en 2009 realizando el diagnóstico a estar ya en 2010 con el PAL finalizado pendiente de aprobación en Pleno o un trasvase de 106 municipios desde la fase de diagnóstico a otras superiores; y así en todas las fases; incluso en los que aun no habían solicitado el inicio de procesos ha habido actividad y 23 municipios de ellos han pasado a iniciar su A21 L en 2010. Esto mismo, aun con mayor precisión se observa para la población en las que en todas las fases se ha producido trasvase hacia la superior, epígrafe b).

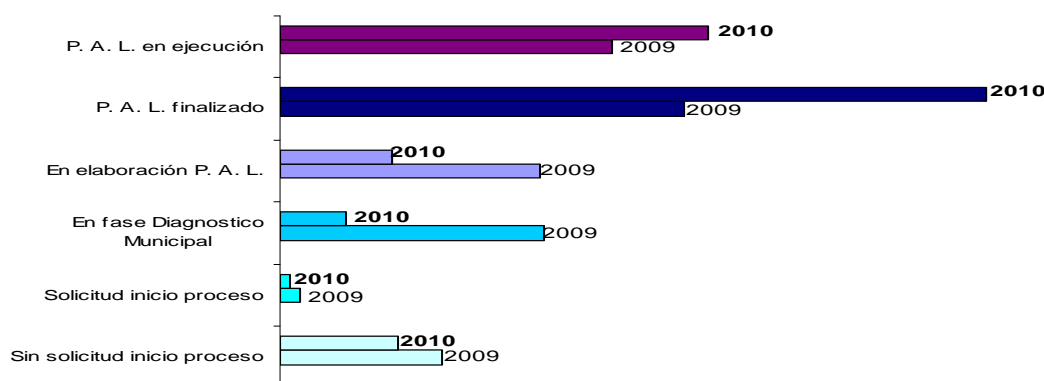
Esta evolución permite concluir que, **definitivamente, las A21 L en La RED están presentando una dinámica muy positiva.**

#### 2.1.1.2.a) Evolución de las fases de A21 L en los MUNICIPIOS:

##### VARIACIÓN experimentada en valores absolutos:

Fase de la A21 L	Año 2009	Año 2010	VARIACIÓN 2010 (-) 2009
P. A. L. en ejecución	176	235	+ 59
P. A. L. finalizado, pte. aprobación Pleno	215	386	+ 171
En elaboración P. A. L.	139	62	- 77
En fase Diagnostico Municipal	142	36	- 106
Solicitud inicio proceso	12	6	- 6
Sin solicitud inicio proceso	88	65	- 23

##### VARIACIÓN experimentada en valores relativos:

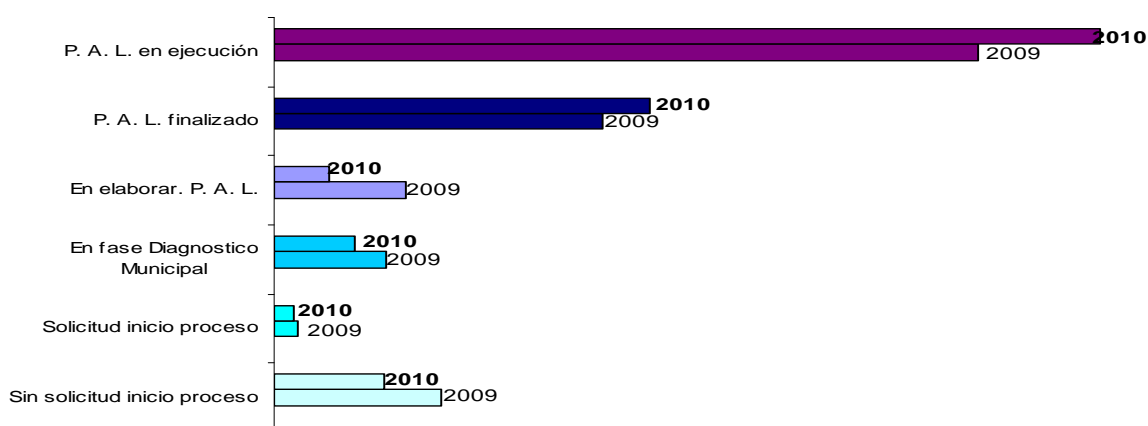




## 2.1.1.2.b) Evolución de las fases de A21 L en la POBLACIÓN:

VARIACIÓN experimentada en valores absolutos:

Fase de la A21 L	Año 2009	Año 2010	VARIACIÓN 2010 (–) 2009
P. A. L. en ejecución	934.394	1.110.874	+ 176.480
P. A. L. finalizado, pte. aprobación Pleno	434.718	504.601	+ 69.883
En elaboración P. A. L.	175.157	73.505	– 101.652
En fase Diagnostico Municipal	150.775	109.470	– 41.305
Solicitud inicio proceso	32.634	26.858	– 5.776
Sin solicitud inicio proceso	221.486	146.987	– 74.499

VARIACIÓN experimentada en valores relativos:

## 2.1.2. Situación y evolución de los procesos de A21 L a nivel PROVINCIAL y sus MUNICIPIOS:

A fin de dar una visión general de cada provincia, en el desarrollo de este apartado se va a indicar el período comprendido desde los inicios de los procesos de A21 L en cada una de ellas, ya que así como La RED se inició de forma simultánea en toda la región, las Agendas se han ido implantando en cada provincia a diferentes ritmos, básicamente, dependiendo de la incorporación a La RED de cada Diputación provincial y ello, en cierto modo, ha condicionado el mayor o menor desarrollo de sus A21 L.

En cuanto a la evolución experimentada en las distintas fases de A21 L a nivel provincial, – “*informe de agendas por provincias*” – al objeto de no hacer exhaustivo el presente informe, se puede observar en los apartados a) de los Puntos 2.1.2.1, 2.1.2.2., 2.1.2.3., 2.1.2.4. y 2.1.2.5. respectivamente, donde se recoge dicha evolución respecto al año anterior, tanto en valores absolutos – numéricos-, como relativos –gráficos de barras– (ver páginas: 18, 31, 37, 47 y 63).

Si bien, del análisis de dichos apartados se deriva **como conclusión global** que, al margen de las peculiaridades de cada provincia, **la evolución a nivel provincial está en absoluta consonancia con lo expuesto a nivel general de La RED**, destacando de igual modo el **avance sin solución de continuidad de unas fases a otras** que presentan las **A21 L**.



*Y este modelo evolutivo se percibe netamente en todas ellas, lógicamente, con diferente incidencia.*

Finalmente, la situación particular de cada municipio en su fase de A21 L – “Nivel municipal de Agendas”–, se detalla en el apartado correspondiente dentro de su correspondiente provincia (apartados b) de los Puntos 2.1.2.1, 2.1.2.2., 2.1.2.3., 2.1.2.4. y 2.1.2.5, respectivamente; ver páginas: 20, 32, 38, 48 y 64).

### 2.1.2.1. La A21 L en la provincia de ALBACETE (Período 2002-2010):

De la situación de los procesos de A21 L en la provincia, destacar que:

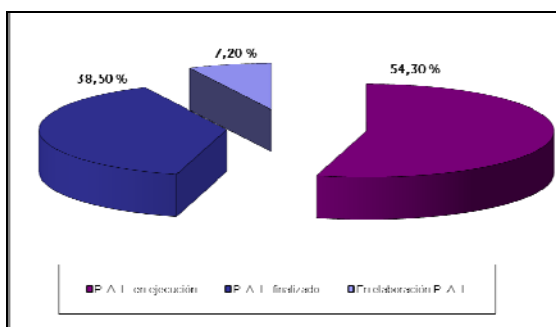
- Todos los Municipios integrados en la RED está en alguna de las fases más avanzadas de Agenda, con el 54,30 de ellos desarrollando su PAL y, además – como ya se ha mencionado–, de ellos, **dos municipios** están ya **ejecutando acciones de su segundo PAL (Albacete y Almasa)** y **uno** más está lo está **elaborando (Caudete)**.
- En cuanto a la población, como se puede observar en tabla adjunta, el **91,20 % de la población vive en municipios donde se están ejecutando medidas aprobadas y consensuadas con los ciudadanos de los respectivos Plan de Acción Local (PAL)** con un nivel de desarrollo de las mismas considerable (ver punto 2.1.2.1.b), Fase municipal, donde se expone con detalle cada situación local.

Se puede, pues, concluir que está logrando un desarrollo de la Agenda muy elevado y con una evolución definitivamente espectacular, con una posición de primacía dentro de La RED.

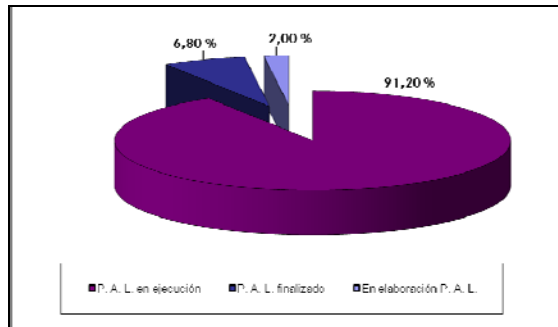
#### FASES del proceso de AGENDA. Síntesis Provincia de ALBACETE (a 31/12/10):

FASE DEL PROCESO	Nº MUNICIPIOS	% RESPECTO TOTAL RED	POBLACIÓN	% RESPECTO TOTAL RED
PLAN DE ACCIÓN LOCAL EN EJECUCIÓN (previa a probación por Pleno Municipal)	45	54,30	363.406	91,20
PLAN DE ACCIÓN LOCAL FINALIZADO (pendiente aprobación Pleno Municipal)	32	38,50	27.273	6,80
En fase de ELABORACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN LOCAL	6	7,20	8.022	2,00
En fase de DIAGNÓSTICO MUNICIPAL				
SOLICITUD a Diputación INICIO DEL PROCESO				
SIN SOLICITUD inicio PROCESO (sólo han firmado Documento Marco)				
<b>TOTAL</b>	<b>83</b>	<b>100,00</b>	<b>398.701</b>	<b>100,00</b>

Distribución de los MUNICIPIOS de la provincia de ALBACETE, según la FASE del proceso de AGENDA en la que se encuentran



Distribución de la POBLACIÓN de la provincia de ALBACETE, según la FASE del proceso de AGENDA en la que se encuentran sus municipios

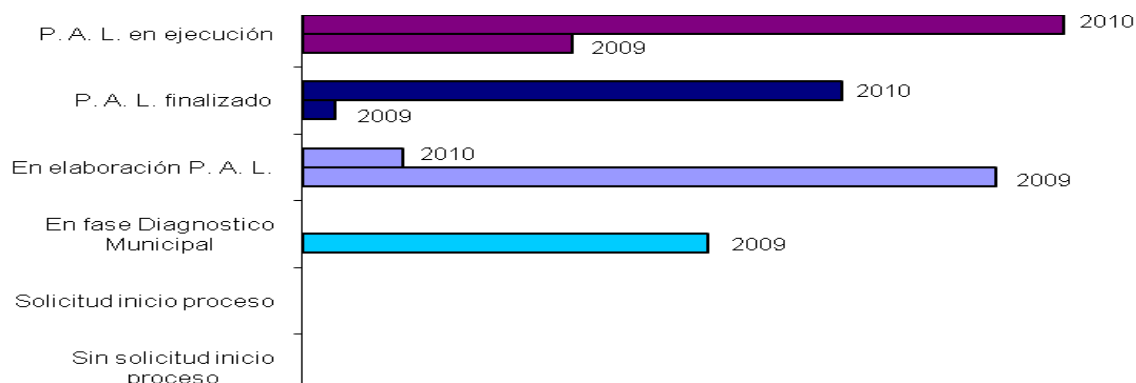


2.1.2.1.a) Evolución experimentada en las A21 L, en el periodo objeto del informe (2007-2009), en la provincia de ALBACETE:

**MUNICIPIOS. VARIACIÓN experimentada en valores absolutos:**

Fase de la A21 L	Año 2009	Año 2010	VARIACIÓN 2010 (–) 2009
P. A. L. en ejecución	28	45	+ 17
P. A. L. finalizado, pte. aprobación Pleno	22	32	+ 10
En elaboración P. A. L.	9	6	– 3
En fase Diagnostico Municipal	24	0	– 24
Solicitud inicio proceso	0	0	0
Sin solicitud inicio proceso	0	0	0

**MUNICIPIOS. VARIACIÓN experimentada en valores relativos:**



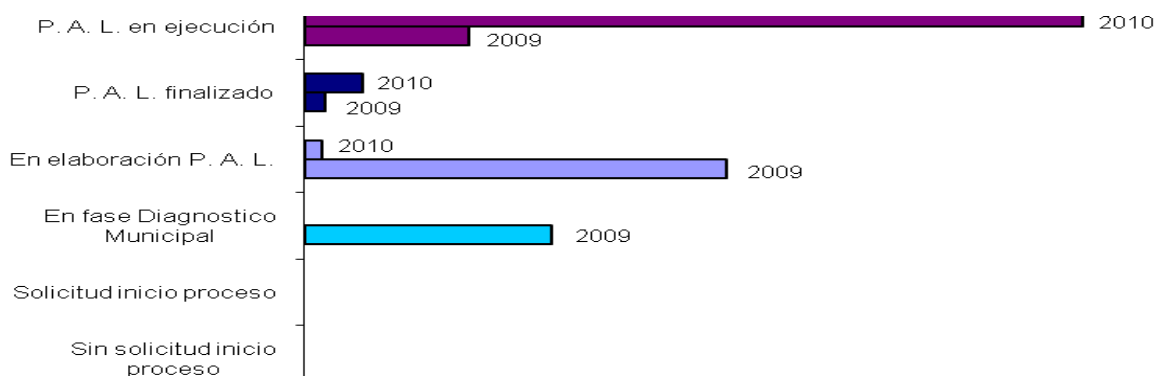




**POBLACIÓN. VARIACIÓN experimentada en valores absolutos:**

Fase de la A21 L	Año 2009	Año 2010	VARIACIÓN 2010 (–) 2009
P. A. L. en ejecución	313.953	363.406	+ 49.453
P. A. L. finalizado, pte. aprobación Pleno	40.439	27.273	– 13.166
En elaboración P. A. L.	19.938	8.022	– 11.916
En fase Diagnostico Municipal	23.575	0	– 23.575
Solicitud inicio proceso	0	0	0
Sin solicitud inicio proceso	0	0	0

**POBLACIÓN. VARIACIÓN experimentada en valores relativos:**





2.1.2.1.b) Fase MUNICIPAL, permite observar con detalle la situación concreta de cada Municipio:

**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Albacete - 2002-2010**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) u Otros (especificar)	Nº REUNIONES CONSEJO-2010 (u Otro especificado)												
1	Abengibre	PAL FINALIZADO. Pte de aprobación.														
2	Alatoz	PAL FINALIZADO. Pte de aprobación.														
3	ALBACETE	PAL en EJECUCIÓN. EJECUTANDO 2ª VERSIÓN PAL.	SI	9												
4	Albatana	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.	(Foro mancomunado)	¿?												
5	Alborea	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 14 Agosto 2008. <div><p>Grado de Ejecución en 2010</p><table><thead><tr><th>Categoría</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Sin presupuesto y sin iniciar</td><td>26,67%</td></tr><tr><td>Con asignación presupuestaria pero sin iniciar</td><td>6,67%</td></tr><tr><td>En proceso de ejecución</td><td>28,89%</td></tr><tr><td>Ejecución completa, se ha finalizado</td><td>17,78%</td></tr><tr><td>Proceso de ejecución constante</td><td>20,00%</td></tr></tbody></table></div>	Categoría	Porcentaje	Sin presupuesto y sin iniciar	26,67%	Con asignación presupuestaria pero sin iniciar	6,67%	En proceso de ejecución	28,89%	Ejecución completa, se ha finalizado	17,78%	Proceso de ejecución constante	20,00%	(Foro ciudadano municipal)	(13)
Categoría	Porcentaje															
Sin presupuesto y sin iniciar	26,67%															
Con asignación presupuestaria pero sin iniciar	6,67%															
En proceso de ejecución	28,89%															
Ejecución completa, se ha finalizado	17,78%															
Proceso de ejecución constante	20,00%															
6	Alcalá del Júcar	PAL en EJECUCIÓN . Aprobado Pleno ¿?.	(Foro mancomunado y municipal)	¿?												
7	Alcaraz	PAL Finalizado. Pte de aprobación Pleno.														
8	Almansa	2ª VERSIÓN PAL. PAL en EJECUCIÓN. EJECUTANDO <div><p>Grado de Ejecución en 2010</p><table><thead><tr><th>Categoría</th><th>Porcentaje</th></tr></thead><tbody><tr><td>Sin presupuesto y sin iniciar</td><td>16,13%</td></tr><tr><td>Con asignación presupuestaria pero sin iniciar</td><td>11,29%</td></tr><tr><td>En proceso de ejecución</td><td>62,90%</td></tr><tr><td>Ejecución completa, se ha finalizado</td><td>8,06%</td></tr><tr><td>Proceso de ejecución constante</td><td>1,61%</td></tr></tbody></table></div>	Categoría	Porcentaje	Sin presupuesto y sin iniciar	16,13%	Con asignación presupuestaria pero sin iniciar	11,29%	En proceso de ejecución	62,90%	Ejecución completa, se ha finalizado	8,06%	Proceso de ejecución constante	1,61%	(Foro ciudadano municipal)	(44)
Categoría	Porcentaje															
Sin presupuesto y sin iniciar	16,13%															
Con asignación presupuestaria pero sin iniciar	11,29%															
En proceso de ejecución	62,90%															
Ejecución completa, se ha finalizado	8,06%															
Proceso de ejecución constante	1,61%															



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Albacete (2002-2009). CONT. I**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) u Otros (especificar)	Nº REUNIONES CONSEJO-2010 (u Otro especificado)
9	Alpera	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 23 abril 2010</b>	(Foro mancomunado)	¿?
10	Ayna	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 5 agosto 2009.</b>	(Foro mancomunado)	¿?
11	Balazote	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 31 julio 2008.</b>	(Foro ciudadano municipal)	¿?
		<p><b>Grado de Ejecución en 2010</b></p> <p> <input type="checkbox"/> Sin presupuesto y sin iniciar  <input type="checkbox"/> Con asignación presupuestaria pero sin iniciar  <input type="checkbox"/> En proceso de ejecución.  <input type="checkbox"/> Ejecución completa, se ha finalizado.  <input type="checkbox"/> Proceso de ejecución constante.         </p>		
12	Ballesteros, El	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>		
13	Balsa de Ves	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>		
14	Barrax	En fase de <b>elaboración del PAL</b>		
15	Bienservida	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>		
16	Bogarra	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 24 abril 2009.</b>	(Foro mancomunado)	¿?
17	Bonete	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.</b>	(Foro mancomunado)	¿?
18	Bonillo, El	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 27 junio-2008</b>	<b>SÍ</b>	<b>8</b>
19	Carcelén	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.</b>	(Foro mancomunado y municipal)	¿?
20	Casas de Juan Núñez	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.</b>	(Foro mancomunado)	¿?
21	Casas de Lázaro	<b>PAL FINALIZADO. Pte de aprobación Pleno.</b>		
22	Casas de Ves	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.</b>	(Foro mancomunado y municipal)	¿?

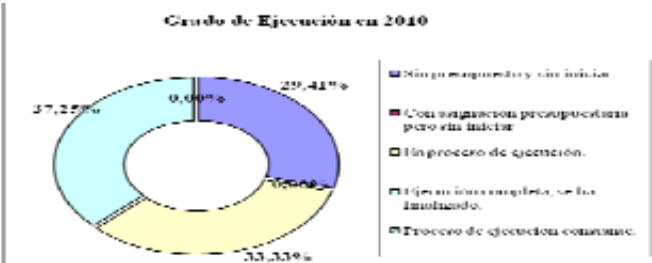
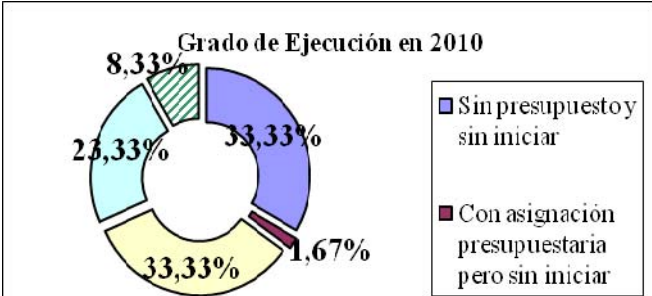


**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Albacete (2002-2009). CONT. II**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) u Otros (especificar)	Nº REUNIONES CONSEJO-2010 (u Otro especificado)
23	Casas-Ibañez	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado el 21-12-2005</b> 	(Foro ciudadano municipal)	¿?
24	Caudete	<b>PAL en EJECUCIÓN. REDACTANDO 2ª VERSIÓN PAL. Aprobación en pleno del PAL el 02-03- 2006</b> 	(Foro ciudadano municipal)	¿?
25	Cenizate	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.</b>	(Foro mancomunado y municipal)	¿?
26	Chinchilla de Montearagón	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>	(Foro ciudadano municipal)	(2)
27	Corral Rubio	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 11-12- 2009.</b>	(Foro mancomunado )	¿?
28	Cotillas	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>		
29	Elche de la Sierra	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 31-03-2009.</b>		
30	Ferez	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>		
31	Fuensanta	Elaboración PAL.		
32	Fuente-Alamo	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.</b>	(Foro mancomunado )	¿?



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Albacete (2002-2009). CONT. III**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) u Otros (especificar)	Nº REUNIONES CONSEJO-2010 (u Otro especificado)
33	Fuentealbilla	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 29 julio 2008.</b> 	(Foro ciudadano municipal)	(18)
34	Gineta, La	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?</b> 	(Foro ciudadano municipal)	(0)
35	Golosalvo	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>		

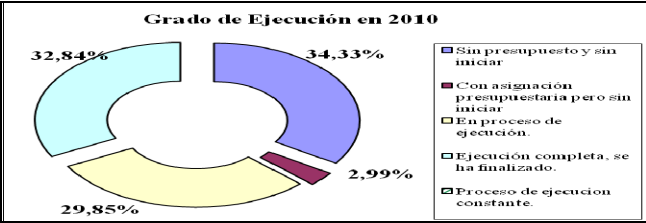
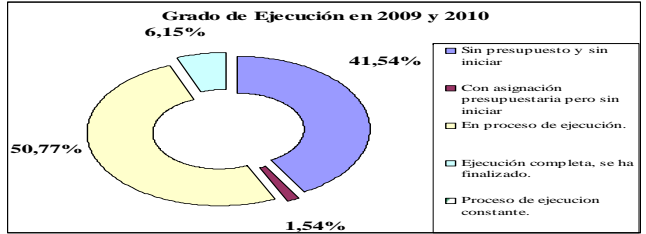


**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Albacete (2002-2009). CONT. IV**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) u Otros (especificar)	Nº REUNIONES CONSEJO-2010 (u Otro especificado)
36	Hellín	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobación Pleno 26 marzo 2007</b> <p>Grado de Ejecución en 2009 y 2010</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Proceso de ejecución constante.</li> <li>Sin presupuesto y sin iniciar</li> </ul>	(Foro ciudadano municipal)	(4)
37	Higueruela	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 23-12-2009.</b>	(Foro mancomunado )	¿?
38	Hoya Gonzalo	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 23-12-2009.</b>	(Foro mancomunado )	¿?
39	Jorquera	<b>PAL FINALIZADO. Pte de aprobación Pleno.</b>	39	Jorquera
40	Letur	<b>PAL EN EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 31 marzo 2009.</b>	40	Letur
41	Lezuza	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 27-12-2007</b> <p>Grado de Ejecución en 2009 y 2010</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sin presupuesto y sin iniciar</li> <li>Con asignación presupuestaria pero sin iniciar</li> <li>En proceso de ejecución.</li> <li>Ejecución completa, se ha finalizado.</li> <li>Proceso de ejecución constante.</li> </ul>	<b>SÍ</b>	<b>5</b>
42	Lietor	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado el 18-junio 20109.</b>	(Foro mancomunado )	¿?

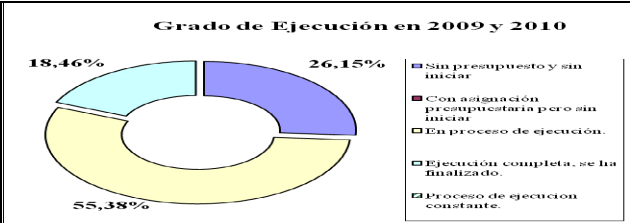


**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Albacete (2002-2009). CONT. V**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) u Otros (especificar)	Nº REUNIONES CONSEJO-2010 (u Otro especificado)
43	Madrigueras	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?</b> 	(Foro ciudadano municipal)	¿?
44	Mahora	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>		
45	Masegoso	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>		
46	Minaya	En fase de Elaboración del PAL.		
47	Molinicos	<b>PAL en EJECUCIÓN - Aprobado Pleno 24 septiembr-2009</b>	(Foro mancomunado y municipal)	¿?
48	Montalvos	En fase de Elaboración del PAL.		
49	Montealegre del Castillo	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 16-febrero 2010.</b>	(Foro mancomunado)	¿?
50	Motilleja	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b>	(Foro mancomunado y municipal)	¿?
51	Munera	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 5-marzo-2009</b> 	<b>Sí</b>	<b>5</b>
52	Navas de la Jorquera	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.</b>	(Foro mancomunado y municipal)	¿?
53	Nerpio	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno el 27-08-2009.</b>	(Foro mancomunado y municipal)	¿?
54	Ontur	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.</b>	(Foro mancomunado)	¿?



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Albacete (2002-2009). CONT. VI**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) u Otros (especificar)	Nº REUNIONES CONSEJO-2010 (u Otro especificado)
55	Ossa de Montiel	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 9-agosto-2008</b> 	Sí	9
56	Paterna del Madera	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>		
57	Peñascosa	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>		
58	Pétrola	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.</b>	(Foro mancomunado)	¿?
59	Povedilla	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>		
60	Pozo Cañada	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.</b>	(Foro mancomunado)	¿?
61	Pozohondo	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>		
62	Pozo Lorente	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 21-12-2009.</b>	(Foro mancomunado)	¿?
63	Recueja, La	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>	(Foro mancomunado)	¿?
64	Riopar	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 31 marzo 2009.</b>	(Foro mancomunado)	¿?
65	Robledo, El	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>		
66	Roda, La	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 27 abril 2010.</b>	(Foro ciudadano municipal)	¿?
67	Salobre	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>		
68	San Pedro	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>		
69	Socovos	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>		
70	Tarazona de la Mancha	En fase de Elaboración del PAL.		
71	Tobarra	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 6 mayo 2010</b>	(Foro municipal)	¿?
72	Valdeganga	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.</b>	(Foro mancomunado y municipal)	¿?
73	Vianos	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>		
74	Villa de Ves	<b>PAL FINALIZADO. Pte. aprobación Pleno.</b>		
75	Villalgordo del Júcar	En fase de Elaboración del PAL.		





**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Albacete (2002-2009). CONT. VII**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) u Otros (especificar)	Nº REUNIONES CONSEJO-2010 (u Otro especificado)
76	Villamalea	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno el 3 de abril 2008</b> 	(Foro ciudadano municipal)	(8)
77	Villapalacios	PAL FINALIZADO. Pte de aprobación.		
78	Villarrobledo	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 28 julio 2008</b> 	(Foro ciudadano municipal)	(2)
79	Villatoya	PAL FINALIZADO. Pte de aprobación.		
80	Villavaliante	PAL FINALIZADO. Pte de aprobación.		
81	Villaverde del Guadalimar	PAL FINALIZADO. Pte de aprobación.		
82	Viveros	PAL FINALIZADO. Pte de aprobación.		
83	Yeste	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 15 septiemb 2009</b>	(Foro mancomunado y municipal)	¿?

### 2.1.2.2. La A21 L en la provincia de CIUDAD REAL (Período 2004-2010):

De la situación de los procesos de A21 L en la provincia, cabe reseñar:

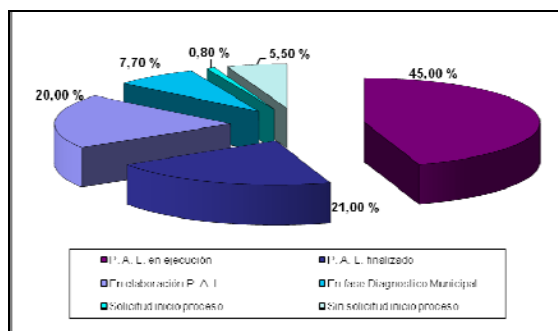
- El 94,50 % de los Municipios integrados en la RED está en alguna de las fases de su Agenda, quedando pendiente únicamente un 5,50 % que aún no han manifestado voluntad de iniciar su A21 L; en cuanto a población, el 99,60 % está en alguna fase de A21 L.
- Destacar, como se observa en la tabla adjunta que la fase predominante, tanto en **municipios** - el 45 % de ellos-, como en **población** - el 77,20 % de La RED- es la de **Ejecución de PAL**, lo que respecto al año anterior supone un incremento del 11 %; en cuanto al resto, que supone menos de la cuarta parte de la población, se reparte entre todas las demás fases.

Teniendo en cuenta que la población de la provincia en La RED es del 97,50 %, se puede concluir que, prácticamente, toda la población están **realizando acciones de sus** respectivos **PAL** lo que implica la verdadera realización de las Agendas; estos datos expuestos, evidencian un alto nivel de implantación y desarrollo del proceso de A21 L en la provincia.

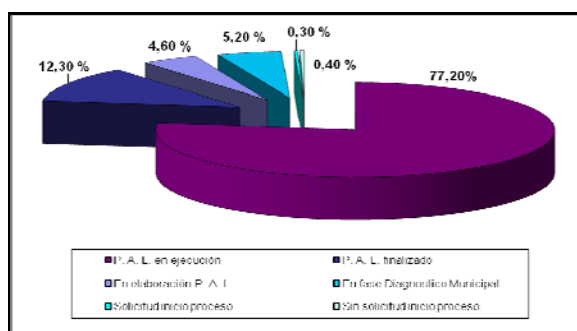
#### FASES del proceso de AGENDA. Síntesis Provincia de CIUDAD REAL (a 31/12/10):

FASE DEL PROCESO	Nº MUNICIPIOS	según la FASE en la que se encuentran % RESPECTO TOTAL RED	POBLACIÓN	% RESPECTO TOTAL RED
PLAN DE ACCIÓN LOCAL EN EJECUCIÓN (previa a probación por Pleno Municipal)	41	45,00	398.441	77,20
PLAN DE ACCIÓN LOCAL FINALIZADO (pendiente aprobación Pleno Municipal)	19	21,00	63.256	12,30
En fase de ELABORACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN LOCAL	18	20,00	23.791	4,60
En fase de DIAGNÓSTICO MUNICIPAL	7	7,70	26.609	5,20
SOLICITUD a Diputación INICIO DEL PROCESO	1	0,80	1.627	0,30
SIN SOLICITUD inicio PROCESO (sólo han firmado Documento Marco)	5	5,50	2.389	0,40
<b>TOTAL</b>	<b>91</b>	<b>100,00</b>	<b>516.113</b>	<b>100,00</b>

Distribución de los MUNICIPIOS de la provincia de CIUDAD REAL, según la FASE del proceso de AGENDA en la que se encuentran



Distribución de la POBLACIÓN de la provincia de CIUDAD REAL, según la FASE del proceso de AGENDA en la que se encuentran sus municipios



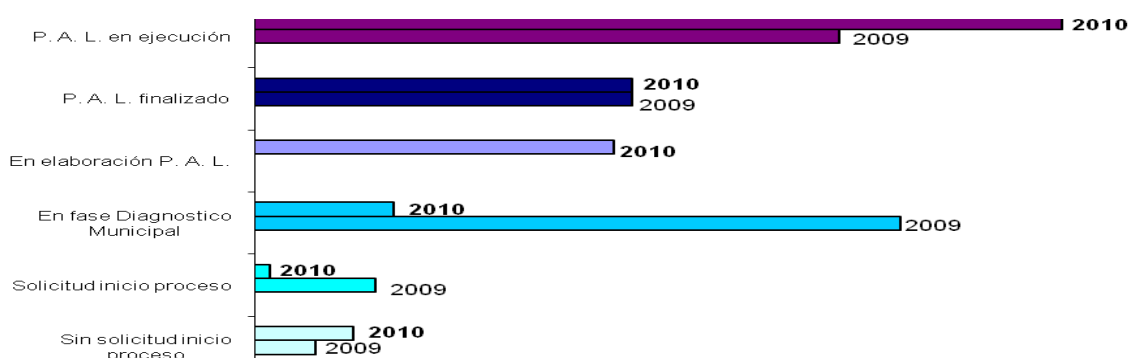


2.1.2.2.a) Evolución experimentada en las A21 L, de 2007-2009 (período objeto del informe), en la provincia de CIUDAD REAL:

**MUNICIPIOS. VARIACIÓN experimentada en valores absolutos:**

Fase de la A21 L	Año 2009	Año 2010	VARIACIÓN 2010 (–) 2009
P. A. L. en ejecución	29	41	+ 12
P. A. L. finalizado, pte. aprobación Pleno	19	19	0
En elaboración P. A. L.	0	18	+ 18
En fase Diagnostico Municipal	32	7	– 25
Solicitud inicio proceso	6	1	– 5
Sin solicitud inicio proceso	3	5	+ 2

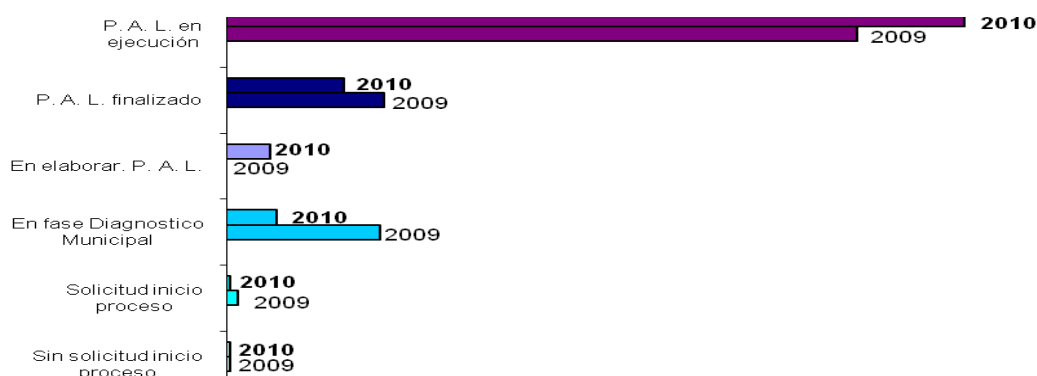
**MUNICIPIOS. VARIACIÓN experimentada en valores relativos:**



**POBLACIÓN. VARIACIÓN experimentada en valores absolutos:**

Fase de la A21 L	Año 2009	Año 2010	VARIACIÓN 2010 (–) 2009
P. A. L. en ejecución	339.135	398.441	+ 59.306
P. A. L. finalizado, pte. aprobación Pleno	84.463	63.256	– 21.207
En elaboración P. A. L.	0	23.791	+ 23.791
En fase Diagnostico Municipal	81.388	26.609	– 54.779
Solicitud inicio proceso	6.419	1.627	– 4.792
Sin solicitud inicio proceso	1.929	2.389	+ 460

**POBLACIÓN. VARIACIÓN experimentada en valores relativos:**





2.1.2.2.b) Fase MUNICIPAL, que permite observar detalladamente la situación concreta en cada Municipio:

**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Ciudad Real - 2004-2010**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) (y fecha creación)	Nº REUNIONES CONSEJO-2010
1	Agudo	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.		
2	Alamillo	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	SI (18/03/2010)	¿?
3	Albaladejo	En fase de Elaboración del PAL.	SI (25/03/2010)	¿?
4	Alcázar de San Juan	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	SI (23/06/2010)	¿?
5	Alcoba	En fase de Diagnóstico Municipal.		
6	Alcolea de Calatrava	SOLICITUD inicio del proceso (a su Diputación		
7	Alcubillas	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>	En constitución	
8	Aldea del Rey	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
9	Alhambra	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
10	Almadén	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	SI (29/07/2010)	¿?
11	Almadenejos	SIN solicitud de inicio de proceso		
12	Almagro	PLAN DE ACCIÓN LOCAL (PAL) Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
13	Almedina	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
14	Almodóvar del Campo	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.		
15	Almuradiel	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	SI (09/07/2010)	¿?
16	Arenales de San Gregorio	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
17	Anchuras	Sin solicitud Inicio de Proceso.		
18	Arenas de San Juan	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	SI (01/11/2010)	¿?
19	Argamasilla de Alba	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
20	Argamasilla de Calatrava	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	SI (19/09/2007)	¿?
21	Ballesteros de Calatrava	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
22	Bolaños de Calatrava	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.		
23	Cabezarados	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	SI (12/03/2010)	¿?
24	Cabezarrubias del Puerto	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>	Previsto	
25	Calzada de Calatrava	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	SI (23/12/2009)	¿?
26	Campo de Criptana	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Ciudad Real (2004-2010). CONT. I**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) (y fecha creación)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009
27	Cañada de Calatrava	SIN solicitud de inicio de proceso		
28	Caracuel de Calatrava	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
29	Carrión de Calatrava	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	<b>SI</b> (29/03/2010)	¿?
30	Carrizosa	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	<b>SI</b> (20/12/2007)	¿?
31	Castellar de Santiago	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>	<b>SI</b> (26/02/2010)	¿?
32	Chillón	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.		
33	CIUDAD REAL	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	<b>SI</b> (26/03/2009)	<b>1</b>
34	Corral de Calatrava	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	<b>SI</b> (22/02/2007)	¿?
35	Cortijos, Los	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>	<b>SI</b> (12/03/2010)	¿?
36	Cózar	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>	<b>SI</b> (24/02/2010)	¿?
37	Daimiel	En fase de Diagnóstico Municipal.		
38	Fernán Caballero	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
39	Fontanarejo	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>	<b>SI</b> (19/03/2010)	¿?
40	Fuencaliente	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
41	Fuente el Fresno	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
42	Granátula de Calatrava	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.		
43	Guadálmez	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
44	Herencia	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	<b>SI</b> (28/01/2010)	¿?
45	Hinojosa de Calatrava	En fase de Diagnóstico Municipal.		
46	Labores, Las	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	<b>SI</b> (30/06/2010)	¿?
47	Llanos del Caudillo	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
48	Luciana	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>	<b>SI</b> (24/06/2010)	¿?
49	Malagón	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
50	Manzanares	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	<b>SI</b> (30/06/2009)	¿?
51	Membrilla	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
52	Mestanza	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
53	Miguelturra	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.		
54	Montiel	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>	<b>SI</b> (18/03/2010)	¿?
55	Moral de Calatrava	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.		



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Ciudad Real (2004-2009). CONT. II**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) (y fecha creación)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009
56	Navalpino	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	<b>SI</b> (29/03/2007)	¿?
57	Pedro Muñoz	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	<b>SI</b> (19/03/2010)	
58	Picón	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	<b>SI</b> (18/05/2010)	
59	Piedrabuena	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	<b>SI</b> (28/12/2006)	¿?
60	Pobrete	En fase de Diagnóstico Municipal.		
61	Porzuna	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
62	Pozuelo de Calatrava	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	<b>SI</b> (25/06/2010)	¿?
63	Pozuelos de Calatrava, Los	En fase de Diagnóstico Municipal.		
64	Puertollano	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	<b>SI</b> (22/02/2007)	<b>1</b>
65	Retuerta del Bullaque	SIN solicitud de inicio de proceso		
66	Robledo, El	En fase de Diagnóstico Municipal.		
67	Ruidera	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
68	Saceruela	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.		
69	San Carlos del Valle	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
70	San Lorenzo de Calatrava	SIN solicitud de inicio de proceso		
71	Santa Cruz de los Cáñamos	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	<b>SI</b> (25/06/2010)	¿?
72	Santa Cruz de Mudela	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	<b>SI</b> (25/02/2010)	¿?
73	Socuéllamos	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	<b>SI</b> (31/07/2008)	¿?
74	Solana del Pino	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>	<b>SI</b> (28/01/2010)	¿?
75	Solana, La	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b>		
76	Berrinches	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Ciudad Real (2004-2009). CONT. III**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) (y fecha creación)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009
77	Tomelloso	<p><b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>* Líneas Estratégicas: 12</li> <li>* Programas de Actuación: 36</li> <li>* ACCIONES: 94</li> </ul> <p><b>Grado Ejecución PAL 2010:</b></p> <p>Legend:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Acciones ejecutadas</li> <li>En ejecución</li> <li>En ejecución continua</li> <li>Acciones revisadas</li> <li>Pendientes</li> </ul>	SI (25/01/2007)	5
78	Torralba de Calatrava	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?	SI (02/06/2010)	¿?
79	Torre de Juan Abad	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?	Sin documentación	
80	Torrenueva	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?	SI (29/03/2010)	¿?
81	Valdemanco de Esteras	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
82	Valdepeñas	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?	SI (28/11/2006)	¿?
83	Valenzuela de Calatrava	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?	SI (09/02/2007)	¿?
84	Villahermosa	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
85	Villamanrique	En fase de Diagnóstico Municipal.	Sin documentación	
86	Villamayor de Calatrava	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>	Sin documentación	
87	Villanueva de los Infantes	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
88	Villanueva de San Carlos	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
89	Villar del Pozo	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?	SI (17/12/2008)	¿?
90	Villarrubia de los Ojos	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?	SI (29/12/2006)	¿?
91	Villarta de San Juan	En fase de Diagnóstico Municipal.		



### 2.1.2.3. La A21 L en la provincia de CUENCA (Período 2004-2010):

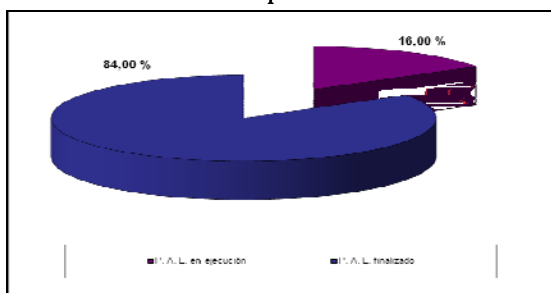
En la provincia de Cuenca, tal y como se observa en la tabla adjunta, encontramos que:

- El 100 % de los Municipios integrados en La RED está en las fases más avanzadas de Agenda, situación en la que, si bien ya se encontraba la provincia en el periodo anterior, en esta se ha superado estando ya todos entre las dos últimas fases; lo que en la provincia de Cuenca supone decir el 100 % de los municipios dado únicamente 6 aun no pertenecen a La RED.
- En cuanto a **población** es, precisamente, donde esta evolución se observa con mayor nitidez, habiendo pasado de un 16,80 % aquellos ciudadanos que 2009 vivían en municipios **donde se estaban ejecutando medidas aprobadas y consensuadas con los ciudadanos (PAL)** a un **43,00 % en la actualidad**. En cuanto al resto, tienen su PAL ya finalizado pendiente de su aprobación en los Plenos municipales; se ha producido, pues, un auténtico trasvase desde el periodo anterior pasando toda la población que estaba elaborando los PAL a tenerlos ya finalizados en este; por lo que se confirma la dinámica positiva de progresión desde unas fases a otras señalada con carácter general para toda La RED. Destacar que, como en el caso de los Municipios, en la provincia de Cuenca prácticamente el 100 % de la población está comprometida en la RED - 99,70 %- por lo que la situación descrita se hace extensiva toda la provincia.

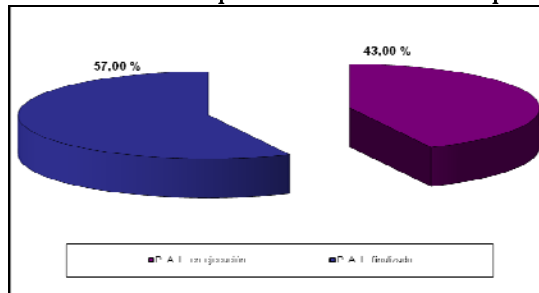
#### FASES del proceso de AGENDA. Síntesis Provincia de CUENCA (a 31/12/10):

FASE DEL PROCESO	Nº MUNICIPIOS	según la FASE en la que se encuentran % RESPECTO TOTAL RED	POBLACIÓN	% RESPECTO TOTAL RED
PLAN DE ACCIÓN LOCAL EN EJECUCIÓN (previa a probación por Pleno Municipal)	37	16,00	93.448	43,00
PLAN DE ACCIÓN LOCAL FINALIZADO (pendiente aprobación Pleno Municipal)	195	84,00	123.597	57,00
En fase de ELABORACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN LOCAL				
En fase DIAGNÓSTICO MUNICIPAL				
SOLICITUD a Diputación INICIO DEL PROCESO				
SIN SOLICITUD inicio PROCESO (sólo han firmado Documento Marco)				
<b>TOTAL</b>	<b>232</b>	<b>100,00</b>	<b>217.045</b>	<b>100,00</b>

Distribución de los MUNICIPIOS de la provincia de CUENCA, según la FASE del proceso de AGENDA en la que se encuentran



Distribución de la POBLACIÓN de la provincia de CUENCA, según la FASE del proceso de AGENDA en la que se encuentran sus municipios





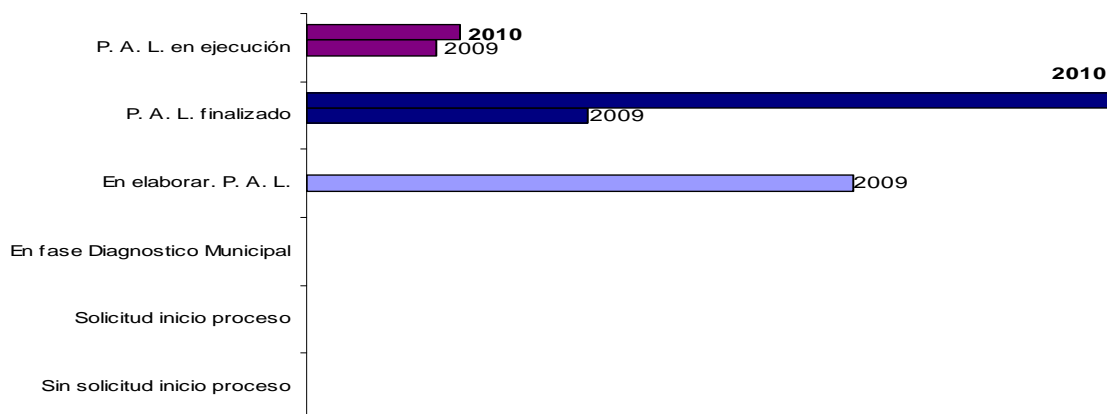


2.1.2.3.a) Evolución experimentada en las A21 L, en el periodo objeto del informe (2008-2010), en la provincia de CUENCA:

**MUNICIPIOS. VARIACIÓN experimentada en valores absolutos:**

Fase de la A21 L	Año 2009	Año 2010	VARIACIÓN 2010 (–) 2009
P. A. L. en ejecución	31	37	+ 6
P. A. L. finalizado, pte. aprobación Pleno.	67	195	+ 128
En elaboración P. A. L.	130	0	– 130
En fase Diagnostico Municipal	0	0	0
Solicitud inicio proceso	0	0	0
Sin solicitud inicio proceso	0	0	0

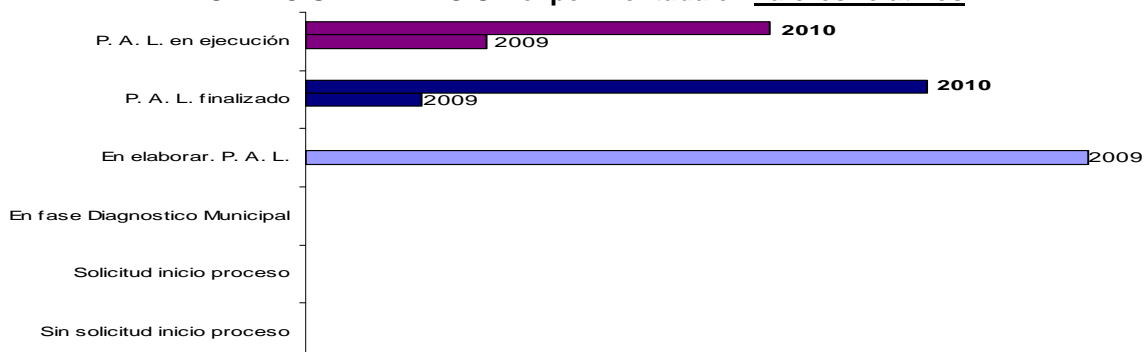
**MUNICIPIOS. VARIACIÓN experimentada en valores relativos:**



**POBLACIÓN. VARIACIÓN experimentada en valores absolutos:**

Fase de la A21 L	Año 2009	Año 2010	VARIACIÓN 2010 (–) 2009
P. A. L. en ejecución	36.055	93.448	+ 57.393
P. A. L. finalizado, pte. aprobación Pleno	22.832	123.597	+ 100.765
En elaboración P. A. L.	155.286	0	– 155.286
En fase Diagnostico Municipal	0	0	0
Solicitud inicio proceso	0	0	0
Sin solicitud inicio proceso	0	0	0

**POBLACIÓN. VARIACIÓN experimentada en valores relativos:**





2.1.2.3.b) Fase MUNICIPAL, en la que se observa detalladamente la situación concreta en cada Municipio:

**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Cuenca - 2004-2010**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO-2009
1	Abia de la Obispalía	PLAN DE ACCIÓN LOCAL (PAL) Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
2	Acebrón (El)	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.		
3	Alarcón	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	0
4	Albaladejo del Cuende	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
5	Albalate de las Nogueras	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
6	Albendea	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		¿?
7	Alberca de Zánacara (La)	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
8	Alcantud	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
9	Alcázar del Rey	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.	SÍ	¿?
10	Alconchel de la Estrella	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
11	Algarra	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
12	Aliaguilla	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
13	Almarcha (La)	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.		
14	Almendros	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.	SÍ	¿?
15	Almonacid del Marquesado	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.	SÍ	3
16	Almodóvar del Pinar	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
17	Altarejos	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
18	Arandilla del Arroyo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
19	Arcas del Villar	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
20	Arcos de la Sierra	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
21	Arguisuelas	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
22	Arrancacepas	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
23	Atalaya del Cañavate	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
24	Barajas de Melo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
25	Barchín del Hoyo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
26	Bascañana de S. Pedro	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
27	Beamud	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
28	Belinchón	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.	SÍ	¿?



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Cuenca (2002-2010). CONT. I**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO-2009
29	Belmonte	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
30	Belmontejo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
31	Beteta	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
32	Boniches	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.	SÍ	¿?
33	Buciegas	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
34	Buenache de Alarcón	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
35	Buenache de la Sierra	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
36	Buendía	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
37	Campillo de Altobuey	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
38	Campillos-Paravientos	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
39	Campillos-Sierra	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
40	Campos del Paraíso	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.	SÍ	¿?
41	Canalejas del Arroyo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
42	Cañada del Hoyo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
43	Cañada Juncosa	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
44	Cañamares	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
45	Cañavate (El)	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
46	Cañaveras	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
47	Cañaveruelas	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
48	Cañete	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
49	Cañizares	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.		
50	Carboneras de Guadazaón	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
51	Cardenete	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
52	Carrascosa de la Sierra	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
53	Carrascosa de Haro	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
54	Casas de Benítez	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	1
55	Casas de Fernando Alonso	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
56	Casas de Garcimolina	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
57	Casas de Guijarro	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
58	Casas de Haro	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
59	Casas de los Pinos	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
60	Casasimarro	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	3



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Cuenca (2002-2010). CONT. II**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009
61	Castejón	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
62	Castillejo-Sierra	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
63	Castillo-Albaráñez	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
64	Castillo de Garcimuñoz	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
65	Cervera del Llano	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
66	Chillarón de Cuenca	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
67	Chumillas	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
68	Cierva (La)	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
69	CUENCA	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?	SÍ	5
70	Cueva del Hierro	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
71	Enguadanos	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?	SÍ	14 ¿??
72	Fresneda de Altarejos	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
73	Fresneda de la Sierra	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
74	Frontera (La)	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
75	Fuente de Pedro Naharro	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?	SÍ	¿?
76	Fuentelespino de Haro	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?	SÍ	¿?
77	Fuentelespino de Moya	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
78	Fuenteleuva de Jábaga	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
79	Fuentes	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
80	Fuertescusa	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?	SI	¿?
81	Gabaldón	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
82	Garaballa	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
83	Gascuña	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
84	Graja de Campalbo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
85	Graja de Iniesta	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
86	Henarejos	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
87	Herrumblar (El)	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	1
88	Hinojosa, La	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?		
89	Hinojosos (Los)	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
90	Hito (El)	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?	SÍ	¿?



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Cuenca (2004-2010). CONT. III**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009
91	Honrubia	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
92	Hontanaya	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
93	Hontecillas	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
94	Horcajo de Santiago	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?	SÍ	¿?
95	Huélamo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
96	Huelves	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?	SÍ	¿?
97	Huerta de la Obispalía	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
98	Huerta del Marquesado	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
99	Huete	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
100	Iniesta	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?	SÍ	0
101	Laguna del Marquesado	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
102	Lagunaseca	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
103	Landete	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
104	Leganiel	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
105	Majadas (Las)	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
106	Ledaña	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
107	Mariana	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
108	Masegosa	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
109	Mesas (Las)	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
110	Minglanilla	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
111	Mira	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
112	Montalbanejo	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?	SÍ	¿?
113	Montalbo	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?	SÍ	2
114	Monreal del Llano	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
115	Monteagudo de las Salinas	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
116	Mota de Altarejos	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
117	Mota del Cuervo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
118	Motilla del Palancar	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
119	Moya	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
120	Naboneta	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
121	Olivares de Júcar	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
122	Olmeda de la Cuesta	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Cuenca (2004-2010). CONT. IV**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009
123	Olmeda del Rey	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
124	Olmedilla de Alarcón	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
125	Olmedilla de Eliz	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
126	Osa de la Vega	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
127	Pajarón	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
128	Pajaroncillo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
129	Palomares del Campo	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?	SÍ	¿?
130	Palomera	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
131	Paracuellos de la Vega	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
132	Paredes	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?	SÍ	¿?
133	Parra de las Vegas (La)	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
134	Pedernoso (El)	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
135	Pedroñeras (Las)	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
136	Peral (El)	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
137	Perales (La)	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
138	Pesquera (La)	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
139	Picazo, El	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
140	Pinarejo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
141	Pineda de Gigüela	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
142	Piqueras del Castillo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
143	Portalrubio de Guadamejud	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
144	Portilla	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
145	Poyatos	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
146	Pozoamargo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	0
147	Pozorrubielos de la Mancha	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
148	Pozorrubio	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?	SÍ	
149	Pozuelo (El)	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
150	Priego	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
151	Provencio (El)	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
152	Puebla de Almenara	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?		
153	Puebla de Don Francisco	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
154	Puebla del Salvador	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Cuenca (2004-2010). CONT. V**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009
155	Quintanar del Rey	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
156	Rada de Haro	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
157	Reillo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
158	Rozalén del Monte	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?	SÍ	¿?
159	Saceda-Trasierra	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
160	Saelices	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?	SÍ	¿?
161	Salmeroncillos	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
162	Salinas del Manzano	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
163	Salvacañete	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
164	San Clemente	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
165	San Lorenzo de la Parrilla	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
166	San Martín de Boniches	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
167	San Pedro Palmiches	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
168	Santa Cruz de Moya	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?		
169	Santa María de los Llanos	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
170	Santa María del Campo Rus	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
171	Santa María del Val	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
172	Sisante	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	1
173	Solera de Gabaldón	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
174	Sotorribas	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
175	Talayuelas	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
176	Tarancón	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?	SÍ	¿?
177	Tébar	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
178	Tejadillos	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
179	Tinajas	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
180	Torralba	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
181	Torrejuncillo del Rey	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
182	Torrubia del Campo	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?	SÍ	¿?
183	Torrubia del Castillo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
184	Tragacete	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
185	Tresjuncos	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
186	Tribaldos	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?	SÍ	¿?





**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Cuenca (2004-2010). CONT. VI**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009
187	Uclés	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	<b>SÍ</b>	<b>3</b>
188	Uña	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
189	Valdecolmenas (Los)	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
190	Valdemeca	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
191	Valdemorillo de la Sierra	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)	<b>SÍ</b>	¿?
192	Valdeolivas	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
193	Valdetórtola	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)	<b>SÍ</b>	¿?
194	Valverdejo	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
195	Valeras (Las)	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)	<b>SÍ</b>	¿?
196	Valhermoso de la Fuente	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
197	Valsalobre	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
198	Valverde de Júcar	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)	<b>SÍ</b>	¿?
199	Vara de Rey	En fase de <b>elaboración</b> del PAL		
200	Vega del Codorno	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
201	Vellisca	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)	<b>SÍ</b>	¿?
202	Villaconejos de Trabaque	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)	<b>SÍ</b>	¿?
203	Villaescusa de Haro	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
204	Villagarcía del Llano	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
205	Villalba de la Sierra	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)	<b>SÍ</b>	¿?
206	Villalba del Rey	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)	<b>SÍ</b>	¿?
207	Villalgordo del Marquesado	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
208	Villalpardo	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
209	Villamayor de Santiago	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
210	Villanueva de Guadamejud	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
211	Villanueva de la Jara	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
212	Villar de Cañas	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	<b>SÍ</b>	¿?
213	Villar de Domingo García	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)	<b>SÍ</b>	¿?
214	Villar de la Encina	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
215	Villar de Olalla	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)	<b>SÍ</b>	¿?
216	Villar del Humo	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
217	Villar del Infantado	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
218	Villar y Velasco	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)	<b>SÍ</b>	¿?





**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Cuenca (2004-2010). CONT. VII**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009
218	Villarejo de Fuentes	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	SÍ	¿?
219	Villarejo de Peñuela	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
220	Villarejo-Periesteban	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)	SI	¿?
221	Villares del Saz	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	¿?
222	Villarrubio	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	SÍ	¿?
223	Villarta	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)	SÍ	1
224	Villas de la Ventosa	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
225	Villaverde y Pasaconsol	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
226	Víllora	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
227	Vindel	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
228	Yémeda	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
229	Zafra de Záncara	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	SÍ	¿?
230	Zafrilla	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		
231	Zarza de Tajo	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Aprobado Pleno ¿?.	SÍ	¿?
232	Zarzuela	<b>PAL Finalizado</b> (pendiente aprobación Pleno)		



#### 2.1.2.4. La A21 L en la provincia de GUADALAJARA (Período 2003-2010):

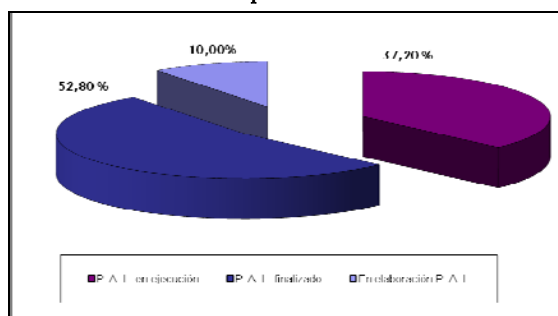
- La situación de los procesos de A21 L en la provincia, presenta un elevado grado de desarrollo, estando todos los municipios de la RED en las fases más avanzadas de su A21 L, aquellas que conciernen a los PAL; encontrándose, además, el **81 % de la población** de La RED **situada en la fase de máxima sostenibilidad**, ésto es **ejecutando acciones** de sus respectivos **PAL**; es ésta, pues, la fase predominante en la provincia por lo que a población se refiera, no así en cuanto a municipios, donde la fase predominante es la anterior, es decir que el 52,80 % de sus Municipios en La RED están pendientes de aprobación de sus PAL en los Plenos municipales-.
- Destacar que respecto al periodo anterior se observa, en las respectivas tablas y gráficos adjuntos, como se ha ido produciendo un trasvase de unas fases a otras de mayor grado de sostenibilidad en un dinámica que ha ido avanzando desde la fase de Elaboración de los Diagnósticos donde se encontraba el 32 % de los municipios el año anterior a haberlos finalizado ya todos en 2010, situación, por tanto, en la que ya no se encuentra ninguno este año y que han pasado a fases más avanzadas.

Pero, además, enfatizar que – como ya se ha mencionado– un **municipio esta ya en proceso de iniciar su Agenda de segunda generación, Azuqueca de Henares**, que habiendo ejecutado su PAL se encuentra ultimando su revisión para elaborar el segundo.

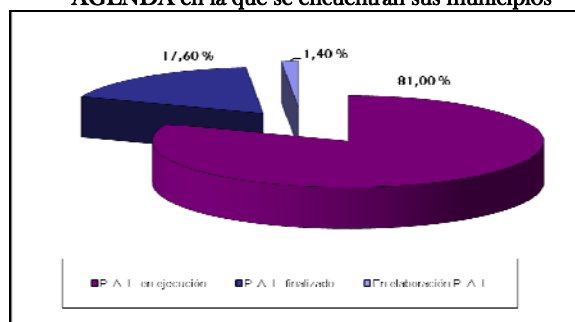
#### FASES del proceso de AGENDA. Síntesis Provincia de GUADALAJARA (a 31/12/10):

FASE DEL PROCESO	Nº MUNICIPIOS	% RESPECTO TOTAL RED	POBLACIÓN	% RESPECTO TOTAL RED
PLAN DE ACCIÓN LOCAL EN EJECUCIÓN (previa a probación por Pleno Municipal)	86	37,20	196.715	81,00
PLAN DE ACCIÓN LOCAL FINALIZADO (pendiente aprobación Pleno Municipal)	122	52,80	42.761	17,60
En fase de ELABORACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN LOCAL	23	10,00	3.524	1,40
En fase de DIAGNÓSTICO MUNICIPAL				
SOLICITUD a Diputación INICIO DEL PROCESO				
SIN SOLICITUD inicio PROCESO (sólo han firmado Documento Marco)				
<b>TOTAL</b>	<b>231</b>	<b>100,00</b>	<b>243.000</b>	<b>100,00</b>

Distribución de los MUNICIPIOS de la provincia de GUADALAJARA, según la FASE del proceso de AGENDA en la que se encuentran



Distribución de la POBLACIÓN de la provincia de GUADALAJARA, según la FASE del proceso de AGENDA en la que se encuentran sus municipios



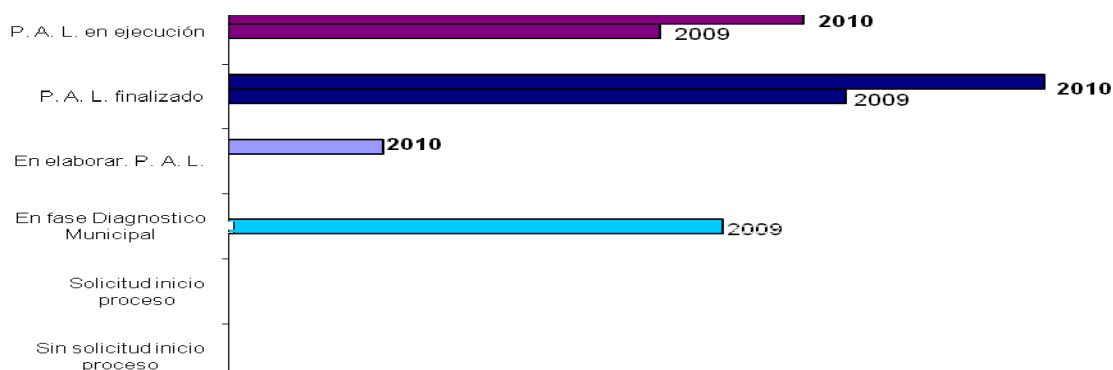


23.1.2.4.a) Evolución experimentada en las A21 L, de 2007- 2009, periodo objeto del informe, en la provincia de GUADALAJARA:

**MUNICIPIOS. VARIACIÓN experimentada en valores absolutos:**

Fase de la A21 L	Año 2009	Año 2010	VARIACIÓN 2010 (–) 2009
P. A. L. en ejecución	62	86	+ 24
P. A. L. finalizado, pte. aprobación Pleno	89	122	+ 33
En elaboración P. A. L.	0	23	+ 23
En fase Diagnostico Municipal	71	0	– 71
Solicitud inicio proceso	0	0	0
Sin solicitud inicio proceso	0	0	0

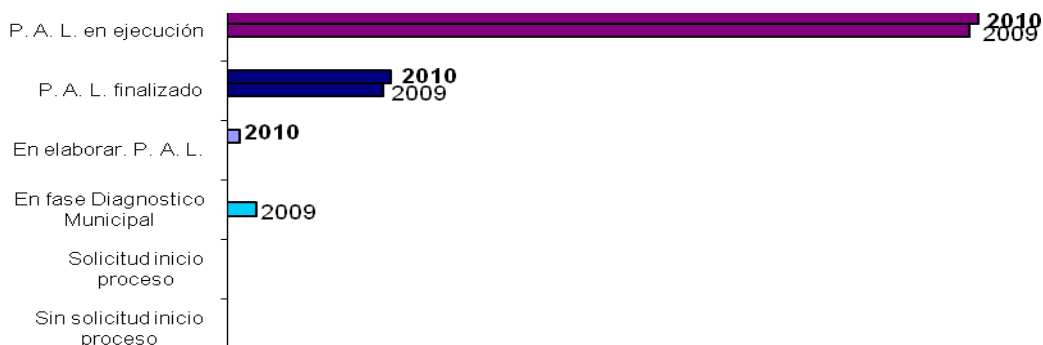
**MUNICIPIOS. VARIACIÓN experimentada en valores relativos:**



**POBLACIÓN. VARIACIÓN experimentada en valores absolutos:**

Fase de la A21 L	Año 2009	Año 2010	VARIACIÓN 2010 (–) 2009
P. A. L. en ejecución	187.697	196.715	+ 9.018
P. A. L. finalizado, pte. aprobación Pleno	39.418	42.761	+ 3.343
En elaboración P. A. L.	0	3.524	+ 3.524
En fase Diagnostico Municipal	7.684	0	– 7.684
Solicitud inicio proceso	0	0	0
Sin solicitud inicio proceso	0	0	0

**POBLACIÓN. VARIACIÓN experimentada en valores relativos:**





2.1.2.3.b) Fase MUNICIPAL, permite observar con detalle la situación concreta de cada Municipio:

**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Guadalajara - 2003-2010**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) u Otros (especificar)	Nº REUNIONES CONSEJO-2009
1	Ablanque	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
2	Adobes	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 8 junio 2008	(Foro mancomunado )	¿?
3	Alaminos	En fase de Elaboración del PAL.		
4	Alarilla	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 16 abril 2010	(Foro mancomunado )	
5	Albalate de Zorita	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 20 enero 2009	(Foro mancomunado )	
6	Albares	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 20 enero 2009	(Foro mancomunado )	
7	Albendiego	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
8	Alcocer	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
9	Alcolea del Pinar	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
10	Alcoroches	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 31 octubre 2008	(Foro mancomunado )	
11	Aldeanueva de Guadalajara	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 4 mayo 2010	(Foro mancomunado )	
12	Alhóndiga	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 3 febrero 2009	(Foro mancomunado )	
13	Alique	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
14	Almadrones	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
15	Almoguera	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 15 diciembre 2008	(Foro mancomunado )	
16	Almonacid de Zorita	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 2 enero 2009	(Foro mancomunado )	
17	Alocén	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Guadalajara (2003-2010). CONT. I**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) u Otros (especificar)	Nº REUNIONES CONSEJO-2009																												
18	Alovera	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 25 mayo 2005</b> Grado de ejecución del PAL 2007-2010 <table> <tr> <th>Líneas Estratégicas</th> <th>Total Proyectos</th> <th>Proyectos Ejecutados y en ejecución</th> <th>% Ejecución de la Línea Estratégica</th> </tr> <tr> <td>Línea 1</td> <td>27</td> <td>2</td> <td>7,41%</td> </tr> <tr> <td>Línea 2</td> <td>16</td> <td>5</td> <td>31,25%</td> </tr> <tr> <td>Línea 3</td> <td>26</td> <td>4</td> <td>15,38%</td> </tr> <tr> <td>Línea 4</td> <td>12</td> <td>3</td> <td>25,00%</td> </tr> <tr> <td>Línea 5</td> <td>19</td> <td>2</td> <td>10,53%</td> </tr> <tr> <td>OTAL</td> <td>100</td> <td>16</td> <td>16,00%</td> </tr> </table>	Líneas Estratégicas	Total Proyectos	Proyectos Ejecutados y en ejecución	% Ejecución de la Línea Estratégica	Línea 1	27	2	7,41%	Línea 2	16	5	31,25%	Línea 3	26	4	15,38%	Línea 4	12	3	25,00%	Línea 5	19	2	10,53%	OTAL	100	16	16,00%	(Foro mancomunado )	
Líneas Estratégicas	Total Proyectos	Proyectos Ejecutados y en ejecución	% Ejecución de la Línea Estratégica																													
Línea 1	27	2	7,41%																													
Línea 2	16	5	31,25%																													
Línea 3	26	4	15,38%																													
Línea 4	12	3	25,00%																													
Línea 5	19	2	10,53%																													
OTAL	100	16	16,00%																													
19	Alustante	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 16 mayo 2008</b>	(Foro mancomunado )																													
20	Anguita	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 17 diciembr 2009</b>	(Foro mancomunado )																													
21	Anquela del Ducado	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>																														
22	Anquela del Pedregal	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>																														
23	Aranzueque	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>																														
24	Arbancón	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 22 mayo 2009</b>	(Foro mancomunado )																													
25	Arbeteta	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>																														
26	Armallones	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>																														
27	Armuña de Tajuña	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>																														
28	Arroyo de Fraguas	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 22 julio 2010</b>	(Foro mancomunado )																													
29	Atanzón	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>																														
30	Atienza	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>																														
31	Auñón	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 6 febrero 2009</b>	(Foro mancomunado )																													
32	Azuqueca de Henares	<b>PAL EJECUTADO. REDACTANDO 2ª VERSIÓN PAL.</b>	<b>SI</b>	<b>2</b>																												
33	Baides	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>																														
34	Baños de Tajo	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 19 julio 2008</b>	(Foro mancomunado )																													
35	Barriopedro	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>																														
36	Berrinches	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>																														
37	Brihuega	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 19 enero 2009</b>																														
38	Budia	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>																														
39	Bujalaro	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>																														



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Guadalajara (2003-2010). CONT. II**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) u Otros (especificar)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009																												
40	Bustares	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
41	Cabanillas del Campo	<div>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 13 diciemb. 2005</div> <div>Grado de ejecución del PAL 2007-2010</div> <table><tr><th>Líneas Estratégicas</th><th>Total Proyectos</th><th>Proyectos Ejecutados y en ejecución</th><th>% Ejecución de la Línea Estratégica</th></tr><tr><td>Línea 1</td><td>34</td><td>10</td><td>29,41%</td></tr><tr><td>Línea 2</td><td>30</td><td>16</td><td>53,33%</td></tr><tr><td>Línea 3</td><td>14</td><td>5</td><td>35,71%</td></tr><tr><td>Línea 4</td><td>33</td><td>9</td><td>27,27%</td></tr><tr><td>Línea 5</td><td>8</td><td>0</td><td>0,00%</td></tr><tr><td>TOTAL</td><td>119</td><td>40</td><td>33,61%</td></tr></table>	Líneas Estratégicas	Total Proyectos	Proyectos Ejecutados y en ejecución	% Ejecución de la Línea Estratégica	Línea 1	34	10	29,41%	Línea 2	30	16	53,33%	Línea 3	14	5	35,71%	Línea 4	33	9	27,27%	Línea 5	8	0	0,00%	TOTAL	119	40	33,61%	(Foro municipal)	
Líneas Estratégicas	Total Proyectos	Proyectos Ejecutados y en ejecución	% Ejecución de la Línea Estratégica																													
Línea 1	34	10	29,41%																													
Línea 2	30	16	53,33%																													
Línea 3	14	5	35,71%																													
Línea 4	33	9	27,27%																													
Línea 5	8	0	0,00%																													
TOTAL	119	40	33,61%																													
42	Campillo de Dueñas	En fase de Elaboración del PAL.																														
43	Campillo de Ranas	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
44	Canredondo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
45	Cantalojas	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
46	Cañizarl	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
47	Casar, El	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
48	Casas de Galindo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
49	Caspuelas	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
50	Castejón de Henares	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
51	Castellar de la Muela	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
52	Castilnuevo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
53	Cendejas de Enmedio	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
54	Cendejas de la Torre	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
55	Centenera	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 22 julio 2010	(Foro mancomunado)																													
56	Checa	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 18 abril 2008	(Foro mancomunado)																													
57	Chequilla	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 25 abril 2008	(Foro mancomunado)																													
58	Chillarón del Rey	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
59	Chiloeches	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 26 noviem. 2008	(Foro municipal)																													
60	Cifuentes	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 31 marzo 2009	(Foro municipal)																													



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Guadalajara (2003-2010). CONT. III**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBIULIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) u Otros (especificar)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009																												
61	Cincovillas	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
62	Ciruelas	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 9 septiemb. 2010	(Foro mancomunado)																													
63	Ciruelos del Pinar	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
64	Cobeta	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
65	Cogollor	En fase de Elaboración del PAL.																														
66	Cogolludo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
67	Condemios de Abajo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
68	Condemios de Arriba	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
69	Congostina	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
70	Copernal	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
71	Corduente	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
72	Driebes	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 12 mayo 2009	(Foro mancomunado)																													
73	Durón	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 9 agosto 2010	(Foro mancomunado)																													
74	Embid	En fase de Elaboración del PAL.																														
75	Escamilla	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
76	Escariche	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
77	Escopete	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 19 enero 2009	(Foro mancomunado)																													
78	Esplegares	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
79	Fontanar	<div>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 16 septiem 2010</div> <div>Grado de ejecución del PAL 2007-2010</div> <table><tr><th>Líneas Estratégicas</th><th>Total Proyectos</th><th>Proyectos Ejecutados y en ejecución</th><th>% Ejecución de la Línea Estratégica</th></tr><tr><td>Línea 1</td><td>19</td><td>10</td><td>52,63%</td></tr><tr><td>Línea 2</td><td>26</td><td>9</td><td>34,62%</td></tr><tr><td>Línea 3</td><td>22</td><td>13</td><td>59,09%</td></tr><tr><td>Línea 4</td><td>13</td><td>10</td><td>76,92%</td></tr><tr><td>Línea 5</td><td>11</td><td>1</td><td>9,09%</td></tr><tr><td>TOTAL</td><td>91</td><td>43</td><td>47,25%</td></tr></table>	Líneas Estratégicas	Total Proyectos	Proyectos Ejecutados y en ejecución	% Ejecución de la Línea Estratégica	Línea 1	19	10	52,63%	Línea 2	26	9	34,62%	Línea 3	22	13	59,09%	Línea 4	13	10	76,92%	Línea 5	11	1	9,09%	TOTAL	91	43	47,25%	(Foro municipal)	
Líneas Estratégicas	Total Proyectos	Proyectos Ejecutados y en ejecución	% Ejecución de la Línea Estratégica																													
Línea 1	19	10	52,63%																													
Línea 2	26	9	34,62%																													
Línea 3	22	13	59,09%																													
Línea 4	13	10	76,92%																													
Línea 5	11	1	9,09%																													
TOTAL	91	43	47,25%																													
80	Fuembellida	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
81	Fuencemillan	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 13 mayo 2009	(Foro mancomunado)																													



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Guadalajara (2003-2010). CONT. IV**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIUDAD CONSTITUIDO (SI / NO) u Otros (especificar)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009																											
82	Fuentelencina	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 14 enero 2009	(Foro mancomunado)																												
83	FuenteIsaz	En fase de Elaboración del PAL.																													
84	Fuentelviejo	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 8 enero 2009	(Foro mancomunado)																												
85	FuenteNovilla	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.	(Foro mancomunado)																												
86	Gajanejos	En fase de Elaboración del PAL.																													
87	Galápagos	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																													
88	Galve de Sorbe	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																													
89	GUADALAJARA	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.	SI																												
90	Henche	En fase de Elaboración del PAL.																													
91	Heras de Ayuso	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																													
92	Herrería	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																													
93	Hiendelaencina	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																													
94	Hijos	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																													
95	Hita	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 23marzo 2009	(Foro mancomunado)																												
96	Hombrados	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	(Foro mancomunado)																												
97	Hontoba	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																													
98	Horche	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 29 enero 2009																													
99	Huérmedes del Cerro	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																													
100	Huertahernando	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 12 mayo 2009	(Foro mancomunado)																												
101	Hueva	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																													
102	Humanes	<div><div>PAL en EJECUCIÓN. Fecha aprobación Pleno ---¿?</div><div>Grado de ejecución del PAL 2007-2010</div><table><thead><tr><th>Líneas Estratégicas</th><th>Total Proyectos</th><th>Proyectos Ejecutados y en ejecución</th><th>% Ejecución de la Línea Estratégica</th></tr></thead><tbody><tr><td>Línea 1</td><td>32</td><td>9</td><td>28,13%</td></tr><tr><td>Línea 2</td><td>22</td><td>3</td><td>13,64%</td></tr><tr><td>Línea 3</td><td>21</td><td>2</td><td>9,52%</td></tr><tr><td>Línea 4</td><td>26</td><td>6</td><td>23,08%</td></tr><tr><td>Línea 5</td><td>13</td><td>0</td><td>0,00%</td></tr><tr><td>TOTAL</td><td>114</td><td>20</td><td>17,54%</td></tr></tbody></table></div> <div>(Foro municipal)</div>	Líneas Estratégicas	Total Proyectos	Proyectos Ejecutados y en ejecución	% Ejecución de la Línea Estratégica	Línea 1	32	9	28,13%	Línea 2	22	3	13,64%	Línea 3	21	2	9,52%	Línea 4	26	6	23,08%	Línea 5	13	0	0,00%	TOTAL	114	20	17,54%	
Líneas Estratégicas	Total Proyectos	Proyectos Ejecutados y en ejecución	% Ejecución de la Línea Estratégica																												
Línea 1	32	9	28,13%																												
Línea 2	22	3	13,64%																												
Línea 3	21	2	9,52%																												
Línea 4	26	6	23,08%																												
Línea 5	13	0	0,00%																												
TOTAL	114	20	17,54%																												





**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Guadalajara (2003-2010). CONT. V**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIUDAD CONSTITUIDO (SI / NO) u Otros (especificar)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009																																
103	Illana	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 13 enero 2009	(Foro mancomunado)																																	
104	Iniéstola	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 16 mayo 2009	(Foro mancomunado)																																	
105	Inviernas, Las	En fase de Elaboración del PAL.																																		
106	Irueste	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
107	Jadraque	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
108	Jirueque	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
109	Loranca de Tajuña	En fase de Elaboración del PAL.																																		
110	Lupiana	En fase de Elaboración del PAL.																																		
111	Luzón	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
112	Málaga del Fresno	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
113	Malaguilla	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 18 febrero 2010	(Foro mancomunado)																																	
114	Mandayona	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
115	Mantiel	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
116	Maranchón	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 26 marzo 2010	(Foro mancomunado)																																	
117	Marchamalo	<div><div>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 17 febrero 2005</div><div>Grado de ejecución del PAL 2007-2010</div><table><tr><th>Líneas Estratégicas</th><th>Total Proyectos</th><th>Proyectos Ejecutados y en ejecución</th><th>% Ejecución de la Línea Estratégica</th></tr><tr><td>Línea 1</td><td>27</td><td>6</td><td>22,22%</td></tr><tr><td>Línea 2</td><td>25</td><td>7</td><td>28,00%</td></tr><tr><td>Línea 3</td><td>12</td><td>1</td><td>8,33%</td></tr><tr><td>Línea 4</td><td>27</td><td>5</td><td>18,52%</td></tr><tr><td>Línea 5</td><td>10</td><td>2</td><td>20,00%</td></tr><tr><td>Línea 6</td><td>11</td><td>2</td><td>18,18%</td></tr><tr><td>TOTAL</td><td>112</td><td>23</td><td>20,54%</td></tr></table></div>	Líneas Estratégicas	Total Proyectos	Proyectos Ejecutados y en ejecución	% Ejecución de la Línea Estratégica	Línea 1	27	6	22,22%	Línea 2	25	7	28,00%	Línea 3	12	1	8,33%	Línea 4	27	5	18,52%	Línea 5	10	2	20,00%	Línea 6	11	2	18,18%	TOTAL	112	23	20,54%	(Foro municipal)	
Líneas Estratégicas	Total Proyectos	Proyectos Ejecutados y en ejecución	% Ejecución de la Línea Estratégica																																	
Línea 1	27	6	22,22%																																	
Línea 2	25	7	28,00%																																	
Línea 3	12	1	8,33%																																	
Línea 4	27	5	18,52%																																	
Línea 5	10	2	20,00%																																	
Línea 6	11	2	18,18%																																	
TOTAL	112	23	20,54%																																	
118	Masegoso de Tajuña	En fase de Elaboración del PAL.																																		
119	Matillas	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
120	Mazarete	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?.																																		
121	Mazuecos	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 26 diciemb 2008	(Foro mancomunado)																																	
122	Medranda	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 30 enero 2009	(Foro mancomunado)																																	



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Guadalajara (2003-20109). CONT. VI**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) u Otros (especificar)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009																																
123	Megina	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 29 octubre 2008	(Foro mancomunado)																																	
124	Membrillera	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
125	Millana	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
126	Miñosa, La	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
127	Mirabueno	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
128	Miralrío	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
129	Mohernando	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
130	Molina de Aragón	<div><div>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 27 octubre 2005</div><div>Grado de ejecución del PAL 2007-2010</div><table><tr><th>Líneas Estratégicas</th><th>Total Proyectos</th><th>Proyectos Ejecutados y en ejecución</th><th>% Ejecución de la Línea Estratégica</th></tr><tr><td>Línea 1</td><td>39</td><td>20</td><td>51,28%</td></tr><tr><td>Línea 2</td><td>38</td><td>14</td><td>36,84%</td></tr><tr><td>Línea 3</td><td>24</td><td>8</td><td>33,33%</td></tr><tr><td>Línea 4</td><td>26</td><td>11</td><td>42,31%</td></tr><tr><td>Línea 5</td><td>17</td><td>4</td><td>23,53%</td></tr><tr><td>TOTAL</td><td>144</td><td>57</td><td>39,58%</td></tr></table></div>	Líneas Estratégicas	Total Proyectos	Proyectos Ejecutados y en ejecución	% Ejecución de la Línea Estratégica	Línea 1	39	20	51,28%	Línea 2	38	14	36,84%	Línea 3	24	8	33,33%	Línea 4	26	11	42,31%	Línea 5	17	4	23,53%	TOTAL	144	57	39,58%	(Foro municipal)					
Líneas Estratégicas	Total Proyectos	Proyectos Ejecutados y en ejecución	% Ejecución de la Línea Estratégica																																	
Línea 1	39	20	51,28%																																	
Línea 2	38	14	36,84%																																	
Línea 3	24	8	33,33%																																	
Línea 4	26	11	42,31%																																	
Línea 5	17	4	23,53%																																	
TOTAL	144	57	39,58%																																	
131	Mondejar	<div><div>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 29 marz0 2007</div><div>Grado de ejecución del PAL 2007-2010</div><table><tr><th>Líneas Estratégicas</th><th>Total Proyectos</th><th>Proyectos Ejecutados y en ejecución</th><th>% Ejecución de la Línea Estratégica</th></tr><tr><td>Línea 1</td><td>26</td><td>6</td><td>23,08%</td></tr><tr><td>Línea 2</td><td>23</td><td>7</td><td>30,43%</td></tr><tr><td>Línea 3</td><td>34</td><td>7</td><td>20,59%</td></tr><tr><td>Línea 4</td><td>13</td><td>3</td><td>23,08%</td></tr><tr><td>Línea 5</td><td>23</td><td>6</td><td>26,09%</td></tr><tr><td>Línea 6</td><td>18</td><td>1</td><td>5,56%</td></tr><tr><td>TOTAL</td><td>137</td><td>30</td><td>21,90%</td></tr></table></div>	Líneas Estratégicas	Total Proyectos	Proyectos Ejecutados y en ejecución	% Ejecución de la Línea Estratégica	Línea 1	26	6	23,08%	Línea 2	23	7	30,43%	Línea 3	34	7	20,59%	Línea 4	13	3	23,08%	Línea 5	23	6	26,09%	Línea 6	18	1	5,56%	TOTAL	137	30	21,90%	(Foro municipal)	
Líneas Estratégicas	Total Proyectos	Proyectos Ejecutados y en ejecución	% Ejecución de la Línea Estratégica																																	
Línea 1	26	6	23,08%																																	
Línea 2	23	7	30,43%																																	
Línea 3	34	7	20,59%																																	
Línea 4	13	3	23,08%																																	
Línea 5	23	6	26,09%																																	
Línea 6	18	1	5,56%																																	
TOTAL	137	30	21,90%																																	
132	Moratilla de los Meleros	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 8 enero 2009	(Foro mancomunado)																																	
133	Morenilla	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Guadalajara (2003-2010). CONT. VII**

<b>Nº</b>	<b>LOCALIDAD</b>	<b>ESTADO DE SU A21 LOCAL</b>	<b>CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) u Otros (especificar)</b>	<b>Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009</b>
134	Navas de Jadraque	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
135	Negredo	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
136	Ocentejo	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
137	Olivar, El	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
138	Olmeda de Jadraque	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 19 agosto 2010</b>	(Foro mancomunado)	
139	Ordial, El	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
140	Orea	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 26 diciembr 2008</b>	(Foro mancomunado)	
141	Pálmaces de Jadraque	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
142	Paredes de Sigüenza	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
143	Pareja	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>	(Foro mancomunado )	
144	Pastrana	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 14 enero 2009</b>		
145	Peñalen	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 10 julio 2009</b>	(Foro mancomunado )	
146	Peñalver	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 12 julio 2008</b>	(Foro mancomunado )	
147	Pedregal, El	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>	(Foro mancomunado )	
148	Peralejos de las Truchas	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 10 setiemb 2008</b>	(Foro mancomunado )	
149	Peralveche	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 9 mayo 2009</b>	(Foro mancomunado )	
150	Pinilla de Jadraque	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 22 noviem 2008</b>	(Foro mancomunado )	
151	Pinilla de Molina	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 10 septiemb 2008</b>	(Foro mancomunado )	
152	Pioz	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
153	Piqueras	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
154	Poveda de la Sierra	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 11 julio 2009</b>	(Foro mancomunado )	
155	Povo de Dueñas, El	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>	(Foro mancomunado )	
156	Pozo de Almoguera	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 4 abril 2009</b>		
157	Pozo de Guadalajara, El	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
158	Prádena de Atienza	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
159	Prados Redondos	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
160	Quer	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 8 enero 2009</b>	(Foro mancomunado )	
161	Recuenco, El	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
162	Reneda	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
163	Riba de Saelices	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Guadalajara (2003-2010). CONT. VIII**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) u Otros (especificar)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009																																
164	Rillo de Gallo	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>																																		
165	Robledillo de Mohernando	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 1 marzo 2010</b>	(Foro mancomunado )																																	
166	Romanones	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 26 diciembr 2008</b>	(Foro mancomunado )																																	
167	Sacecorbo	<b>PAL</b> Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
168	Saelices de la Sal	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 19 abril 2010</b>	(Foro mancomunado )																																	
169	San Andrés del Congosto	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 12 enero 2009</b>	(Foro mancomunado )																																	
170	San Andrés del Rey	<b>PAL</b> Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
171	Santiuste	<b>PAL</b> Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
172	Sayatón	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 20 diciembr 2009</b>	(Foro mancomunado)																																	
173	Selas	<b>PAL</b> Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
174	Semillas	<b>PAL</b> Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
175	Setiles	<b>PAL</b> Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
176	Sienes	<b>PAL</b> Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
177	Sigüenza	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 1 marzo 2006</b> <b>Grado de ejecución del PAL 2007-2010</b> <table><tr><th>Líneas Estratégicas</th><th>Total Proyectos</th><th>Proyectos Ejecutados y en ejecución</th><th>% Ejecución de la Línea Estratégica</th></tr><tr><td>Línea 1</td><td>44</td><td>11</td><td>25,00%</td></tr><tr><td>Línea 2</td><td>31</td><td>10</td><td>32,26%</td></tr><tr><td>Línea 3</td><td>29</td><td>7</td><td>24,14%</td></tr><tr><td>Línea 4</td><td>25</td><td>8</td><td>32,00%</td></tr><tr><td>Línea 5</td><td>28</td><td>6</td><td>21,43%</td></tr><tr><td>Línea 6</td><td>11</td><td>0</td><td>0,00%</td></tr><tr><td>TOTAL</td><td>168</td><td>42</td><td>25,00%</td></tr></table>	Líneas Estratégicas	Total Proyectos	Proyectos Ejecutados y en ejecución	% Ejecución de la Línea Estratégica	Línea 1	44	11	25,00%	Línea 2	31	10	32,26%	Línea 3	29	7	24,14%	Línea 4	25	8	32,00%	Línea 5	28	6	21,43%	Línea 6	11	0	0,00%	TOTAL	168	42	25,00%	(Foro municipal)	
Líneas Estratégicas	Total Proyectos	Proyectos Ejecutados y en ejecución	% Ejecución de la Línea Estratégica																																	
Línea 1	44	11	25,00%																																	
Línea 2	31	10	32,26%																																	
Línea 3	29	7	24,14%																																	
Línea 4	25	8	32,00%																																	
Línea 5	28	6	21,43%																																	
Línea 6	11	0	0,00%																																	
TOTAL	168	42	25,00%																																	
178	Solanillos del Extremo	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>																																		
179	Somolinos	<b>PAL</b> Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
180	Sotillo, El	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>																																		
181	Tamajón	<b>PAL</b> Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																																		
182	Taravilla	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 11 junio 2008</b>	(Foro mancomunado)																																	
183	Tartanedo	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>																																		



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Guadalajara (2003-2010). CONT. IX**

<b>Nº</b>	<b>LOCALIDAD</b>	<b>ESTADO DE SU A21 LOCAL</b>	<b>CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) u Otros (especificar)</b>	<b>Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009</b>
184	Tendilla	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 8 enero 2009</b>	(Foro mancomunado)	
185	Terzaga	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 4 octubre 2008</b>	(Foro mancomunado)	
186	Tierzo	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 4 octubre 2008</b>	(Foro mancomunado)	
187	Toba, La	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 12 mayo 2009</b>	(Foro mancomunado)	
188	Tordellego	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
189	Tordelrábano	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
190	Tordesilos	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 9 mayo 2008</b>	(Foro mancomunado)	
191	Torija	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
192	Torre del Burgo	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
193	Torre Cuadrada de Molina	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
194	Torrejón del Rey	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 3 junio 2009</b>	(Foro mancomunado)	
195	Torre Cuadrada	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
196	Torremocha del Campo	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno ¿?</b>		
197	Torremocha de Jadraque	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 12 febrero 2009</b>	(Foro mancomunado)	
198	Torremocha del Pinar	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
199	Torremochuela	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
200	Tórtola de Henares	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 29 marzo 2010</b>	(Foro mancomunado)	
201	Tortuera	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
202	Traid	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 28 octubre 2008</b>	(Foro mancomunado)	
203	Trijueque	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
204	Trillo	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
205	Uceda	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 28 febrero 2009</b>	(Foro mancomunado)	
206	Ujados	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
207	Valdarachas	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
208	Valdearenas	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
209	Valdeavellano	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
210	Valdeconcha	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 21 enero 2009</b>	(Foro mancomunado)	
211	Valdegrudas	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 29 abril 2010</b>	(Foro mancomunado)	
212	Valdelcubo	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
213	Valdenuño-Fernández	<b>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 24 junio 2010</b>	(Foro mancomunado)	



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Guadalajara (2003-2010). CONT. X**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBIULIDAD CONSTITUIDO (SI / NO) u Otros (especificar)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009																												
214	Valdepeñas de la Sierra	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
215	Valfermoso de Tajuña	En fase de Elaboración del PAL.																														
216	Valderrebollo	En fase de Elaboración del PAL.																														
217	Valhermoso	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 30 junio 2009	(Foro mancomunado)																													
218	Valtablado del Río	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
219	Valverde de los Arroyos	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
220	Viana de Jadraque	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
221	Villanueva de Alcorón	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
222	Villanueva de Argecilla	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
223	Villanueva de la Torre	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
224	Villares de Jadraque	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
225	Villaseca de Uceda	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
226	Yebra	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
227	Yélamos de Abajo	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
228	Yunquera de Henares	<div>PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 16 junio 2006 Grado de ejecución del PAL 2007-2010<table><tr><th>Líneas Estratégicas</th><th>Total Proyectos</th><th>Proyectos Ejecutados y en ejecución</th><th>% Ejecución de la Línea Estratégica</th></tr><tr><td>Línea 1</td><td>39</td><td>4</td><td>8</td></tr><tr><td>Línea 2</td><td>16</td><td>4</td><td>8</td></tr><tr><td>Línea 3</td><td>37</td><td>5</td><td>13</td></tr><tr><td>Línea 4</td><td>24</td><td>4</td><td>3</td></tr><tr><td>Línea 5</td><td>8</td><td>4</td><td>0</td></tr><tr><td>TOTAL</td><td>124</td><td>21</td><td>32</td></tr></table></div>	Líneas Estratégicas	Total Proyectos	Proyectos Ejecutados y en ejecución	% Ejecución de la Línea Estratégica	Línea 1	39	4	8	Línea 2	16	4	8	Línea 3	37	5	13	Línea 4	24	4	3	Línea 5	8	4	0	TOTAL	124	21	32	(Foro municipal)	
Líneas Estratégicas	Total Proyectos	Proyectos Ejecutados y en ejecución	% Ejecución de la Línea Estratégica																													
Línea 1	39	4	8																													
Línea 2	16	4	8																													
Línea 3	37	5	13																													
Línea 4	24	4	3																													
Línea 5	8	4	0																													
TOTAL	124	21	32																													
229	Yunta, La	En fase de Elaboración del PAL.																														
230	Zaorejas	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)																														
231	Zorita de los Canes	PAL en EJECUCIÓN. Aprobado Pleno 17 diciembr 2008	(Foro mancomunado)																													

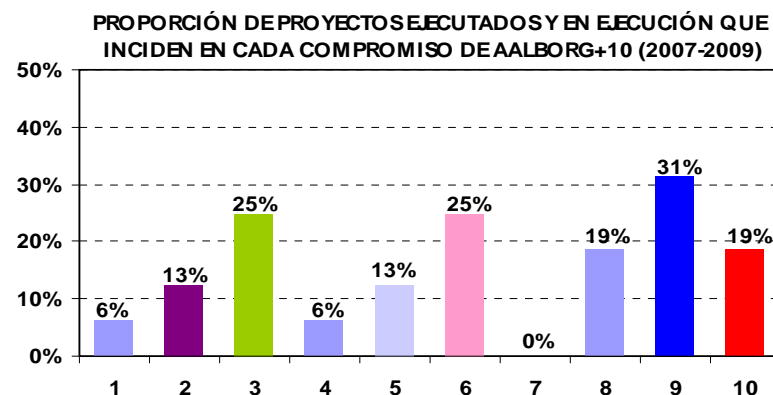


## DESARROLLO DE LOS PLANES DE ACCIÓN LOCAL EN FUNCIÓN DE LOS COMPROMISOS AALBORG + 10:

### COMPRIMOS AALBORG + 10

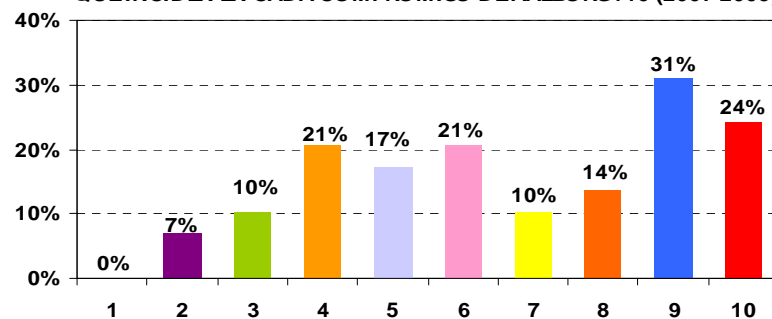
- 1: Formas de Gobierno
- 2: Gestión Municipal
- 3: Recursos Naturales Comunes
- 4: Consumo y Formas de Vida Responsables
- 5: Planificación Urbanística
- 6: Mejor Movilidad
- 7: Acción Local para la Salud
- 8: Economía Local Viva y Sostenible
- 9: Igualdad y Justicia Social
- 10: De lo Local a lo Global

### ALOVERA



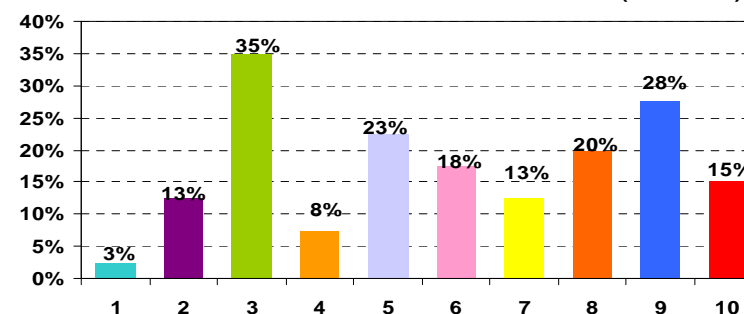
### AZUQUECA DE HENARES

PROPORCIÓN DE PROYECTOS EJECUTADOS Y EN EJECUCIÓN QUE INCIDEN EN CADA COMPROMISO DE AALBORG+10 (2007-2009)



### CABANILLAS DEL CAMPO

PROPORCIÓN DE PROYECTOS EJECUTADOS Y EN EJECUCIÓN QUE INCIDEN EN CADA COMPROMISO DE AALBORG+10 (2007-2009)



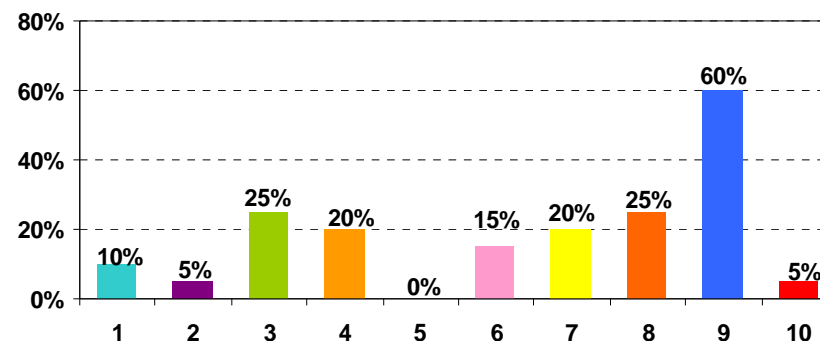


## COMPRIMOS AALBORG + 10

- 1: Formas de Gobierno
- 2: Gestión Municipal
- 3: Recursos Naturales Comunes
- 4: Consumo y Formas de Vida Responsables
- 5: Planificación Urbanística
- 6: Mejor Movilidad
- 7: Acción Local para la Salud
- 8: Economía Local Viva y Sostenible
- 9: Igualdad y Justicia Social
- 10: De lo Local a lo Global

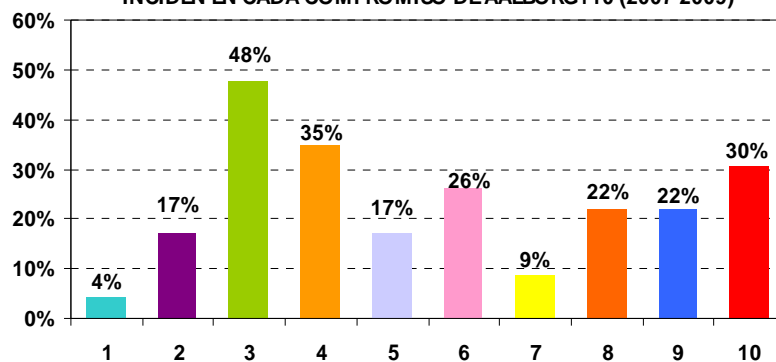
## HUMANES

PROPORCIÓN DE PROYECTOS EJECUTADOS Y EN EJECUCIÓN QUE INCIDEN EN CADA COMPROMISO DE AALBORG+10 (2007-2009)



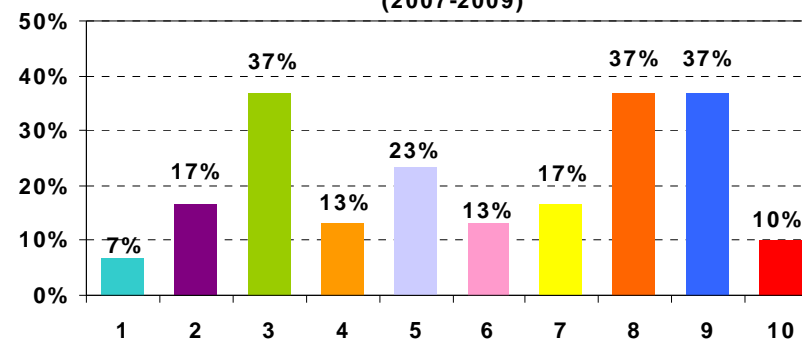
## MARCHAMALO

PROPORCIÓN DE PROYECTOS EJECUTADOS Y EN EJECUCIÓN QUE INCIDEN EN CADA COMPROMISO DE AALBORG+10 (2007-2009)



## MONDEJAR

PROPORCIÓN DE PROYECTOS EJECUTADOS Y EN EJECUCIÓN QUE INCIDEN EN CADA COMPROMISO DE AALBORG+10 (2007-2009)



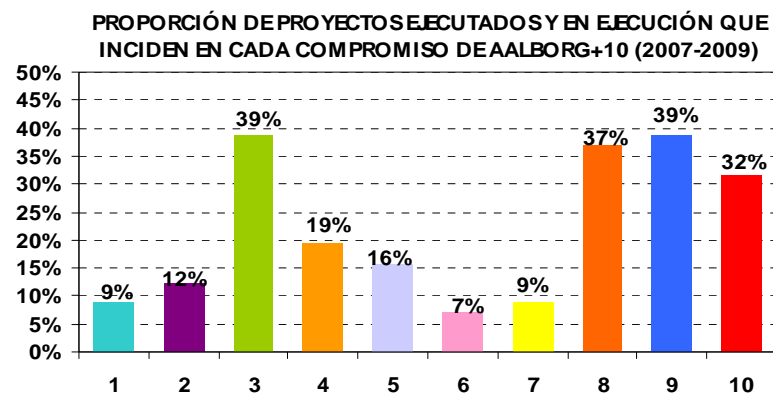




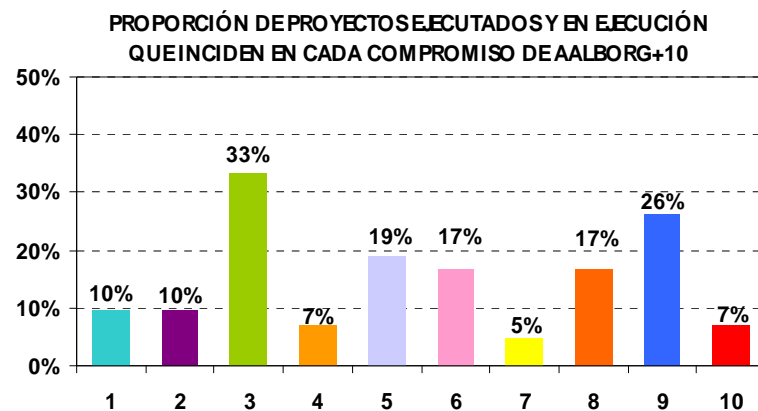
### COMPRIMISOS DE AALBORGA + 10

- 1: Formas de Gobierno
- 2: Gestión Municipal
- 3: Recursos Naturales Comunes
- 4: Consumo y Formas de Vida Responsables
- 5: Planificación Urbanística
- 6: Mejor Movilidad
- 7: Acción Local para la Salud
- 8: Economía Local Viva y Sostenible
- 9: Igualdad y Justicia Social
- 10: De lo Local a lo Global

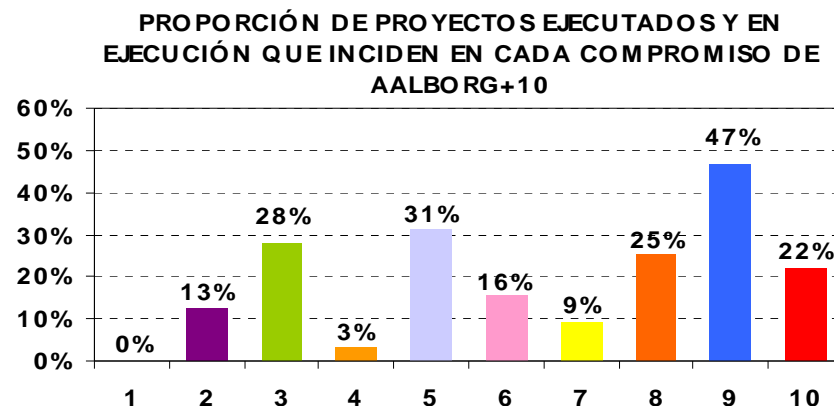
### MOLINA DE ARAGÓN



### SIGÜENZA



### YUNQUERA DE HENARES





### 2.1.2.5. La A21 L en la provincia de TOLEDO (Período 2004-2010):

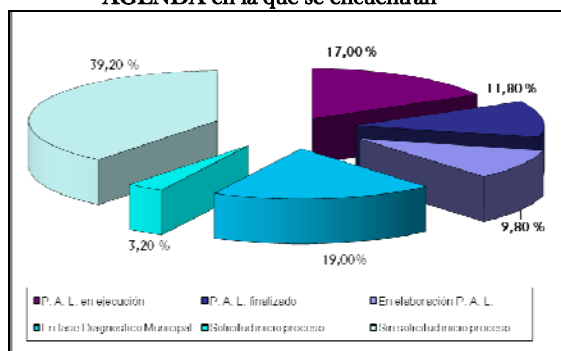
La situación de los procesos de A21 L en la provincia de Toledo, como puede observarse en la tabla y gráficos adjuntos, es la siguiente:

- Los municipios de La provincia en la RED se encuentran muy repartidos entre las diferentes fases de A21 L, siendo la de "PAL finalizado pendiente de aprobación del Pleno" la que predomina respecto a población, con el 41,40 %, sin embargo es la fase de máxima situación de sostenibilidad, es decir la de "Ejecución de acciones de los PAL", la predominante en cuanto a los municipios, con más de la cuarta parte de ellos en la misma – el 26 %- ; y ello es debido a que **en la provincia de Toledo la A21 L es eminentemente rural** de tal forma que presenta un elevado desarrollo en los pequeños y medianos municipios, no así en los grandes núcleos de población.
- En cuanto a la evolución respecto al periodo anterior, durante 2010, como en las demás provincias, se ha producido el consabido trasvase de unas fase a otras, si a caso en esta provincia con menor intensidad; de hecho, en las dos últimas fases de A21 L no se ha habido variación en cuanto al número de municipios, si en cuanto a población debido a la actualización del Padrón; sin embargo si se manifiesta este trasvase en el resto de las fases, en las que se observa como se ha ido pasando de unas a otras de mayor nivel de sostenibilidad y al ritmo de incorporación de nuevos municipios a La Red.

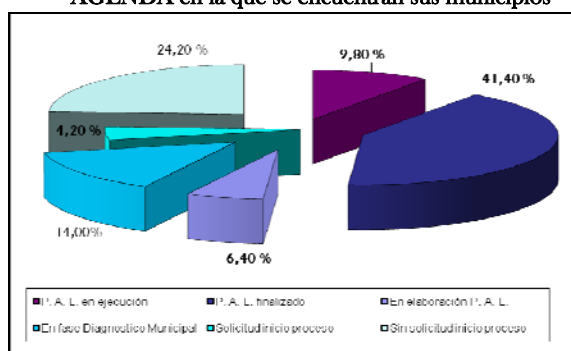
**FASES del proceso de AGENDA. Síntesis Provincia de TOLEDO (a 31/12/10):**

FASE DEL PROCESO	Nº MUNICIPIOS	según la FASE en la que se encuentran % RESPECTO TOTAL RED	POBLACIÓN	% RESPECTO TOTAL RED
PLAN DE ACCIÓN LOCAL EN EJECUCIÓN (previa a probación por Pleno Municipal)	26	17,00	58.864	9,80
PLAN DE ACCIÓN LOCAL FINALIZADO (pendiente aprobación Pleno Municipal)	18	11,80	247.714	41,40
En fase de ELABORACIÓN DEL PLAN DE ACCIÓN LOCAL	15	9,80	38.168	6,40
En fase de DIAGNÓSTICO MUNICIPAL	29	19,00	82.861	14,00
SOLICITUD a Diputación INICIO DEL PROCESO	5	3,20	25.231	4,20
SIN SOLICITUD inicio PROCESO (sólo han firmado Documento Marco)	60	39,20	144.598	24,20
<b>TOTAL</b>	<b>153</b>	<b>100,00</b>	<b>597.436</b>	<b>100,00</b>

**Distribución de los MUNICIPIOS de la provincia de TOLEDO, según la FASE del proceso de AGENDA en la que se encuentran**



**Distribución de la POBLACIÓN de la provincia de TOLEDO, según la FASE del proceso de AGENDA en la que se encuentran sus municipios**



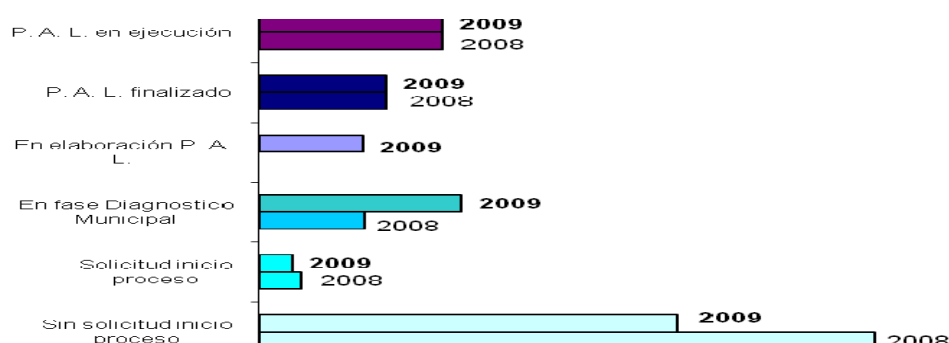


2.1.2.5.a) Evolución experimentada en las A21 L, en el periodo objeto del informe (2007-2009), en la provincia de TOLEDO:

**MUNICIPIOS. VARIACIÓN experimentada en valores absolutos:**

Fase de la A21 L	Año 2009	Año 2010	VARIACIÓN ( 2009 – 2008)
P. A. L. en ejecución	26	26	0
P. A. L. finalizado, pte. aprobación Pleno	18	18	0
En elaboración P. A. L.	0	15	+ 15
En fase Diagnostico Municipal	15	29	+ 14
Solicitud inicio proceso	6	5	- 1
Sin solicitud inicio proceso	85	60	- 25

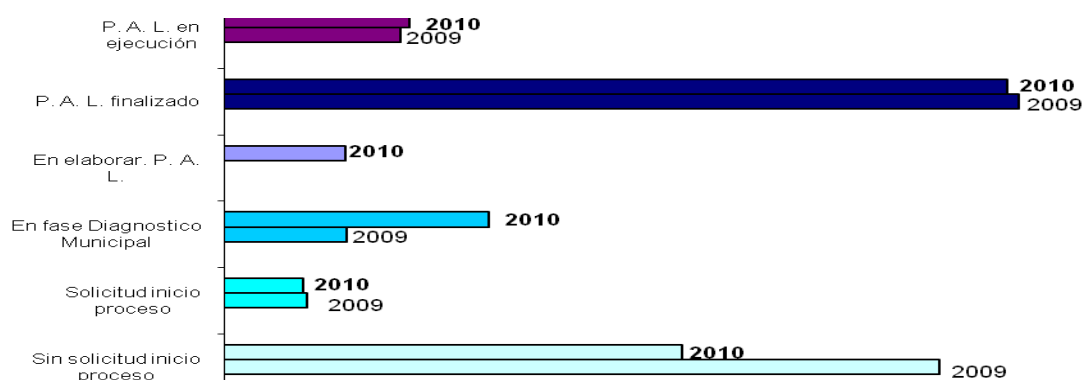
**MUNICIPIOS. VARIACIÓN experimentada en valores relativos:**



**POBLACIÓN. VARIACIÓN experimentada en valores absolutos:**

Fase de la A21 L	Año 2009	Año 2010	VARIACIÓN 2010 (-) 2009
P. A. L. en ejecución	57.554	58.864	+ 1.310
P. A. L. finalizado, pte. aprobación Pleno	247.696	247.714	+ 18
En elaboración P. A. L.	0	38.168	+ 38.168
En fase Diagnostico Municipal	38.128	82.861	+ 44.733
Solicitud inicio proceso	26.215	25.231	- 984
Sin solicitud inicio proceso	219.557	144.598	- 4.959

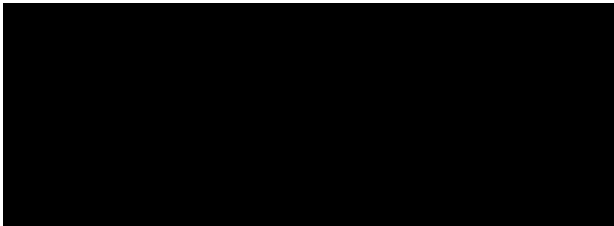

**POBLACIÓN. VARIACIÓN experimentada en valores relativos:**





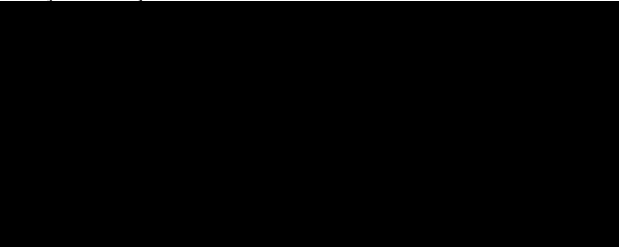

2.1.2.5.b) Fase MUNICIPAL, que permite observar detalladamente la situación concreta en cada Municipio:

**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Toledo - 2004-2010**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO-2009
1	Alameda de la Sagra	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿? 1: Proyectos en ejecución 2: Proyectos sin ejecutar 	CLS en proceso de creación	
2	Alcabón	SIN solicitud de inicio de proceso		
3	Alcañizo	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
4	Alcolea de Tajo	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
5	Aldeanueva de San Bartolomé	SIN solicitud de inicio de proceso		
6	Almendral de la Cañada	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿? * PROYECTOS: 181 <b>Grado Ejecución PAL 2010:</b> 	CLS en proceso de creación	

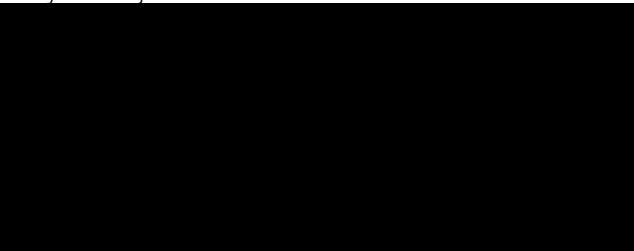
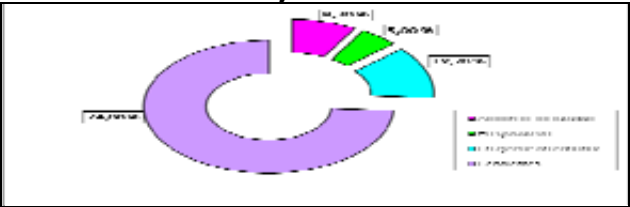


**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Toledo (2004-2010). CONT. I**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO-2009
7	Almorox	SIN solicitud de inicio de proceso		
8	Añover de Tajo	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿? 1: Proyectos en ejecución 2: Proyectos sin ejecutar 	CLS en proceso de creación	
9	Argés	SIN solicitud de inicio de proceso		
10	Azután	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
11	Barcience	SIN solicitud de inicio de proceso		
12	Bargas	SIN solicitud de inicio de proceso		
13	Belvís de la Jara	SIN solicitud de inicio de proceso		
14	Borox	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
15	Buenaventura	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿? * PROYECTOS: 181 <b>Grado Ejecución PAL 2010:</b> 	CLS en proceso de creación	
16	Burguillos de Toledo	SIN solicitud de inicio de proceso		


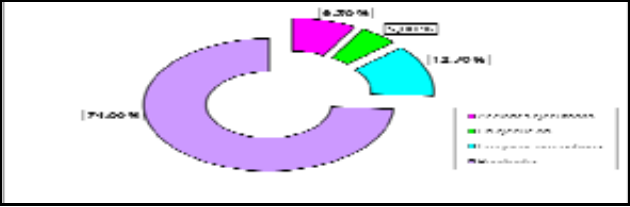


**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Toledo (2004-2010). CONT. I**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO-2009
17	Cabañas de la Sagra	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿? 1: Proyectos en ejecución 2: Proyectos sin ejecutar 	CLS en proceso de creación	
18	Cabañas de Yepes	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
19	Cabezamesada	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
20	Caleruela	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
21	Calzada de Oropesa, La	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
22	Camarena	SIN solicitud de inicio de proceso		
23	Camarerilla	SIN solicitud de inicio de proceso		
24	Campillo de la Jara, El	SIN solicitud de inicio de proceso		
25	Camuñas	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
26	Cardiel de los Montes	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿? * PROYECTOS: 181 <b>Grado Ejecución PAL 2010:</b> 	CLS en proceso de creación	
27	Carpio de Tajo, El	SIN solicitud de inicio de proceso	27	Carpio de Tajo, El
28	Carranque	En fase de DIAGNÓSTICO municipal	28	Carranque

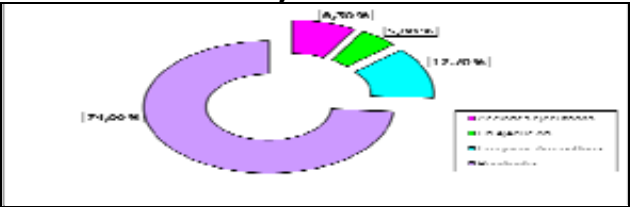
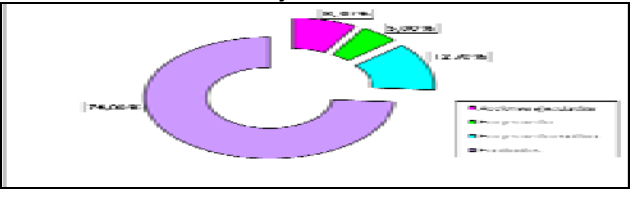


**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Toledo (2004-2010). CONT. I**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO-2009
29	Casar de Escalona, El	SIN solicitud de inicio de proceso		
30	Castillo de Bayuela	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿? * PROYECTOS: 181 <b>Grado Ejecución PAL 2010:</b> 	CLS en proceso de creación	
31	Cebolla	SIN solicitud de inicio de proceso		
32	Cedillo del Condado	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
33	Cervera de los Montes	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿? * PROYECTOS: 181 <b>Grado Ejecución PAL 2010:</b> 	CLS en proceso de creación	
34	Chueca	SIN solicitud de inicio de proceso		
35	Ciruelos	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
36	Cobeja	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
37	Cobisa	SIN solicitud de inicio de proceso		
38	Consuegra	SIN solicitud de inicio de proceso		
39	Corral de Almaguer	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
40	Cuerva	SIN solicitud de inicio de proceso		
41	Domingo-Pérez	SIN solicitud de inicio de proceso		
42	Dosbarrios	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		



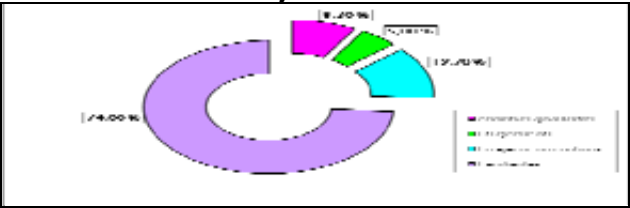
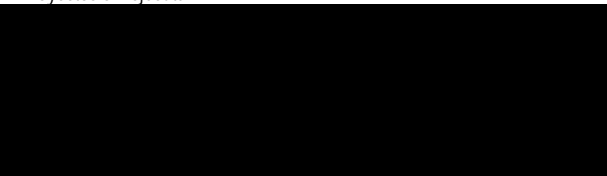
**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Toledo (2004-2010). CONT. II**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009
43	Escalonilla	SIN solicitud de inicio de proceso		
44	Espinoso del Rey	SIN solicitud de inicio de proceso		
45	Esquivias	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
46	Fuensalida	SIN solicitud de inicio de proceso		
47	Garcitún	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿? * PROYECTOS: 181 <b>Grado Ejecución PAL 2010:</b> 	CLS en proceso de creación	
48	Gerindote	SIN solicitud de inicio de proceso		
49	Guadamur	SOLICITUD inicio del proceso (a su Diputación)		
50	Guardia, La	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
51	Herreruela de Oropesa	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
52	Hinojosa de San Vicente	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿? * PROYECTOS: 181 <b>Grado Ejecución PAL 2010:</b> 	CLS en proceso de creación	
53	Hontanar	SOLICITUD inicio del proceso (a su Diputación)		
54	Huecas	SIN solicitud de inicio de proceso		
55	Huerta de Valdecarábanos	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		



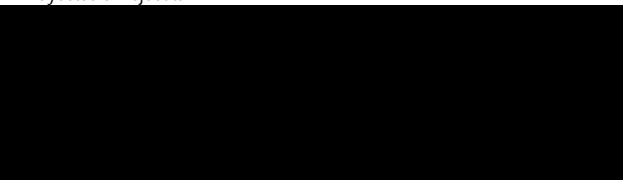
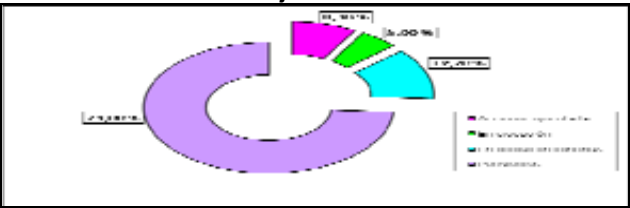


**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Toledo (2004-2010). CONT. II**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009
67	Iglesuela, La	<p><b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿?</p> <p>* PROYECTOS: 181</p> <p><b>Grado Ejecución PAL 2010:</b></p> 	CLS en proceso de creación	
67	Illescas	<p><b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿?</p> <p>1: Proyectos en ejecución 2: Proyectos sin ejecutar</p> 	CLS en proceso de creación	
58	Lagartera	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
59	Layos	SIN solicitud de inicio de proceso		
60	Lillo	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
61	Lominchar	SIN solicitud de inicio de proceso		
62	Lucillos	SIN solicitud de inicio de proceso		
63	Madridejos	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
64	Malpica de Tajo	SIN solicitud de inicio de proceso		
65	Manzanegue	SIN solicitud de inicio de proceso		

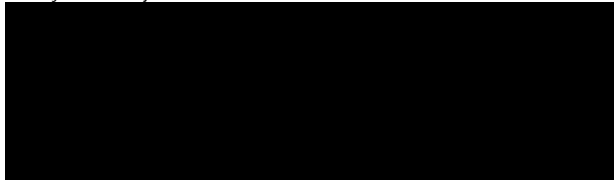
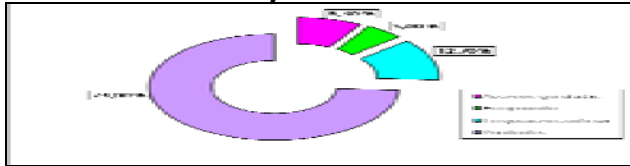
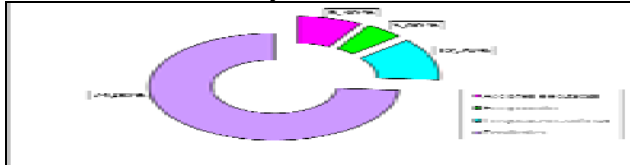


**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Toledo (2004-2010). CONT. II**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009
66	Magán	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿? 1: Proyectos en ejecución 2: Proyectos sin ejecutar 	CLS en proceso de creación	
67	Mascaraque	SIN solicitud de inicio de proceso		
68	Maqueda	SIN solicitud de inicio de proceso		
69	Marrupe	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿? * PROYECTOS: 181 <b>Grado Ejecución PAL 2010:</b> 	CLS en proceso de creación	
70	Mejorada	SIN solicitud de inicio de proceso		
71	Menasalbas	SIN solicitud de inicio de proceso		
72	Méntrida	SIN solicitud de inicio de proceso		
73	Miguel Esteban	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
74	Mohedas de la Jara	SIN solicitud de inicio de proceso		
75	Mora	SIN solicitud de inicio de proceso		
76	Navahermosa	SIN solicitud de inicio de proceso		
77	Navalcán	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
78	Navalmoralejo	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
79	Navalmorales, Los	SIN solicitud de inicio de proceso		
80	Navalucillos, Los	SIN solicitud de inicio de proceso		



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Toledo (2004-2009). CONT. III**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009
81	Mocejón	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿? 1: Proyectos en ejecución 2: Proyectos sin ejecutar 	CLS en proceso de creación	
82	Navamorcuende	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿? * PROYECTOS: 181 <b>Grado Ejecución PAL 2010:</b> 	CLS en proceso de creación	
83	Noblejas	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
84	Numancia de la Sagra	En fase de <b>DIAGNÓSTICO</b> municipal		
85	Nuño Gómez	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿? * PROYECTOS: 181 <b>Grado Ejecución PAL 2010:</b> 	CLS en proceso de creación	



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Toledo (2004-2009). CONT. IV**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009
86	Ontígola	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
87	Orgaz	SIN solicitud de inicio de proceso		
88	Oropesa	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
89	Otero	SIN solicitud de inicio de proceso		
90	Palomeque	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
91	Pantoja	SOLICITUD inicio del proceso (a su Diputación)		
92	Paredes de Escalona	SIN solicitud de inicio de proceso		
93	Parrillas	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
94	Pelahustán	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿? * PROYECTOS: 181 <b>Grado Ejecución PAL 2010:</b> 	CLS en proceso de creación	
95	Polán	SOLICITUD inicio del proceso (a su Diputación)		
96	Portillo de Toledo	SIN solicitud de inicio de proceso		
97	Puebla de Almuradiel, La	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
98	Puebla de Montalbán, La	SIN solicitud de inicio de proceso		
99	Pueblanueva, La	SIN solicitud de inicio de proceso		
100	Puente del Arzobispo	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
101	Pulgar	SIN solicitud de inicio de proceso		
102	Quero	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
103	Quintanar de la Orden	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
104	Rieves	SIN solicitud de inicio de proceso		
105	Romeral, El	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
106	San Bartolomé de las Abiertas	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
107	San Martín de Pusa	SIN solicitud de inicio de proceso		
108	San Román de los Montes	SIN solicitud de inicio de proceso		




**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Toledo (2004-2009). CONT. IV**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009
109	Santa Ana de Pusa	SIN solicitud de inicio de proceso		
110	Santa Cruz de la Zarza	En fase de <b>Elaboración del PAL</b> .		
111	Real de San Vicente, El	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ---¿? * PROYECTOS: 181 <b>Grado Ejecución PAL 2010:</b>	CLS en proceso de creación	
112	Santa Cruz del Retamar	SIN solicitud de inicio de proceso		
113	Sartajada	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿? * PROYECTOS: 181 <b>Grado Ejecución PAL 2010:</b>	CLS en proceso de creación	
114	Segurilla	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿? * PROYECTOS: 181 <b>Grado Ejecución PAL 2010:</b>	CLS en proceso de creación	

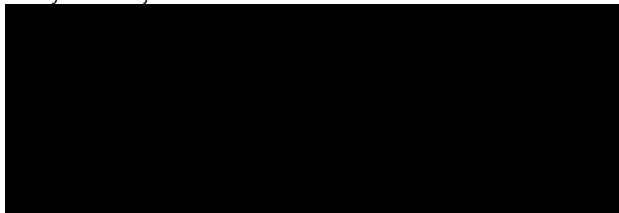
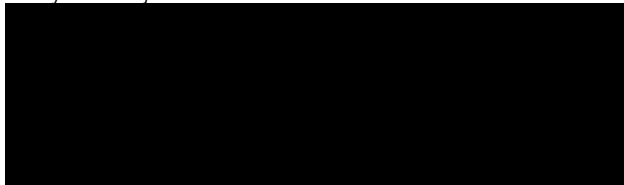


**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Toledo (2004-2009). CONT. IV**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009
115	Seseña	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
116	Sevilleja de la Jara	SIN solicitud de inicio de proceso		
117	Sotillo de las Palomas	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿? * PROYECTOS: 181 <b>Grado Ejecución PAL 2010:</b> 	CLS en proceso de creación	
118	Talavera de la Reina	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
119	Tembleque	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
120	Toboso, El	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)		
121	TOLEDO	PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)	SI	
122	Torralba de Oropesa	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
123	Torre de Esteban Hambrán, La	SIN solicitud de inicio de proceso		
124	Torrecilla de la Jara	SIN solicitud de inicio de proceso		
125	Torrice	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
126	Torrijos	SOLICITUD inicio del proceso (a su Diputación)		
127	Totanés	SIN solicitud de inicio de proceso		
128	Turleque	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
129	Ugena	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
130	Valdeverdeja	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
131	Valmojado	Villafranca de los Caballeros		
132	Ventas con Peña Aguilera, Las	Villafranca de los Caballeros		
133	Ventas de Retamosa, Las	Villafranca de los Caballeros		
134	Villa de Don Fadrique, La	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
135	Villacañas	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		

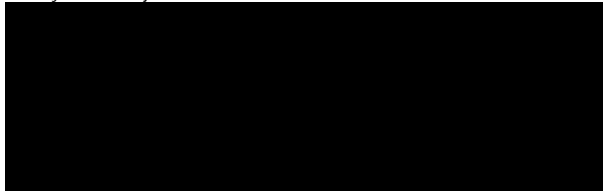
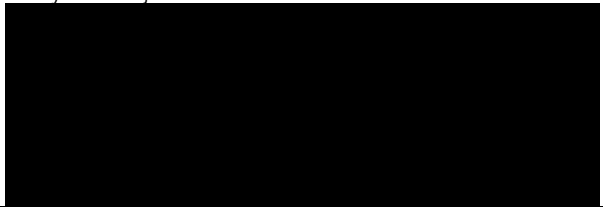


**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Toledo (2004-2009). CONT. IV**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009
136	Villafranca de los Caballeros	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
137	Villaluenga de la Sagra	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿?  1: Proyectos en ejecución 2: Proyectos sin ejecutar 	CLS en proceso de creación	
138	Villaminaya	SIN solicitud de inicio de proceso		
139	Villamuelas	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
140	Villanueva de Alcardete	<b>PAL Finalizado (pendiente aprobación Pleno)</b>		
141	Villanueva de Bogas	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
142	Villarejo de Montalbán	SIN solicitud de inicio de proceso		
143	Villarrubia de Santiago	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
144	Villaseca de la Sagra	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿?  1: Proyectos en ejecución 2: Proyectos sin ejecutar 	CLS en proceso de creación	
145	Villasequilla	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
146	Villatobas	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
147	Viso de San Juan, El	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
148	Yébenes, Los	SOLICITUD inicio del proceso (a su Diputación)		



**ESTADO DE LAS AGENDAS-21 LOCALES en los MUNICIPIOS de la  
PROVINCIA de Toledo (2004-2009). CONT. IV**

Nº	LOCALIDAD	ESTADO DE SU A21 LOCAL	CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD CONSTITUIDO (SI / NO)	Nº REUNIONES CONSEJO – AÑO 2009
149	Yeles	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		
150	Yepes	En fase de <b>Elaboración del PAL.</b>		
151	Yuncler	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿?  1: Proyectos en ejecución 2: Proyectos sin ejecutar 	CLS en proceso de creación	
152	Yucillos	<b>PAL en EJECUCIÓN.</b> Fecha aprobación Pleno ¿?  1: Proyectos en ejecución 2: Proyectos sin ejecutar 	CLS en proceso de creación	
153	Yuncos	En fase de DIAGNÓSTICO municipal		





## 2.2. EVALUACIÓN DE LA INCIDENCIA DE LOS PROCESOS: INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD LOCAL.

Existe consenso a nivel mundial respecto a que es la aplicación de los Planes de Acción lo que constituye la auténtica Agenda 21 Local; todas las fases anteriores serían estudios de la situación de partida, al objeto de valorarla.

En consecuencia, una vez aplicadas las medidas contenidas en los PAL es necesario evaluar si los resultados obtenidos son los esperados; es decir si con ese tratamiento aplicado se ha conseguido corregir y/o mantener – según el caso– la situación de déficits y/o fortalezas detectadas en las fase de estudio -Diagnósticos municipales-.

En otras palabras, es necesario medir de forma objetiva y eficiente los niveles de sostenibilidad alcanzados mediante la aplicación de una A21 L.

Para ello, el propio protocolo de Agenda tiene establecido su mecanismo de autoevaluación, el PLAN DE SEGUIMIENTO, que se sustancian a través de un conjunto de Indicadores.

En ese sentido, La RED, como es suficientemente conocido, cuenta desde 2005 con el instrumento adecuado, un “PANEL DE INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD LOCAL” y, así mismo, para facilitar su cumplimentación, gestión y obtención de informes, el Panel se ha desarrollado en una aplicación informática.

Dicho ésto, en principio, en este periodo que analizamos estaríamos exactamente igual que en el informe de 2009, en el que ya se indicaba que, pese a todo, ninguna de las herramientas arbitradas eran de gran ayuda y desde los Órganos de Gestión de La RED no se había logrado generalizar su uso por lo que a penas se contaba con datos de evaluación; de hecho se concluía con la siguiente frase: “la situación dista mucho de ser positiva”.

Dada la situación, durante 2010 se trató de dar una solución; para ello se diseñó e impartió un curso sobre el Panel y su aplicación informática a los técnicos de las A21 L en formato “on line”, para que cada uno trabajase desde su puesto de trabajo, con sus propias herramientas y al objeto de que fuese eminentemente operativo.

Los resultado obtenidos han sido francamente positivos, tanto en participación como en conocimientos adquiridos y, sobre todo, que la metodología empleada ha permitido “trabajar en red”, de tal forma que a través de la plataforma creada para el curso se originó una auténtica colaboración entre todos, aportando cada uno las mejores fuentes de información disponibles, las vías de acceso a esas fuentes, metodología de cálculo, et.

Así pues, cabe esperar que puestas las soluciones durante este periodo, en el próximo se pueda ya contar con que el sistema funcione y permita evaluar los resultados obtenidos en la aplicación de las Agendas.



### 2.3. INFORME DE LA PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

Por lo que respecta a la cuestión de la participación, se hace absolutamente necesario enfatizar que “la participación ciudadana en los procesos políticos es siempre un elemento de mejora y legitimación de las actuaciones públicas”. Y ello sea cual sea el ámbito al que afectan, pero en el caso específico de la **Agenda 21 Local**, esta PARTICIPACIÓN CIUDADANA es un **imperativo** y en su ausencia, por muy bien que se gestione un municipio, no se puede hablar de Agenda Local.

Esto sin contar con que, a efectos prácticos, para lograr los objetivos que venimos considerando -lograr una buena gestión sostenible local- es imprescindible y necesario incorporar la participación ciudadana, como mínimo, para obtener su corresponsabilidad. Y así lo aconseja precisamente el Capítulo 28 del programa 21 de la Cumbre de Río '92 -capítulo que constituye, ni más ni menos, que la Agenda 21 Local, donde en su punto 3 se recoge textualmente:-

*“... Mediante procesos de consulta y concertación, los gobiernos locales pueden aprender de la comunidad y obtener información para formular mejores estrategias”. Y continúa diciendo: “El proceso de consultas aumenta la conciencia de los hogares...”*

En resumen, que la Participación Ciudadana no debería percibirse por parte de los políticos locales como un problema, sino como una oportunidad, ya que a través de ella puede percibir directamente el sentir de los ciudadanos y su implicación en la solución de los problemas es mayor.

Bien, pues pese a todo lo expuesto, es preciso concluir que tampoco en este caso, como en el de indicadores, los resultados son alentadores; en este caso es aun peor porque desde los Órganos de gestión de La RED **se carece de estrategia para dinamizar esta participación** que, como bien se recoge en el mencionado capítulo 28.3 del programa 21, tiene que ser local, compete a los “gobiernos locales con sus ciudadanos”.

Como se sabe, La RED en 2004 adoptó el CONSEJO LOCAL DE SOSTENIBILIDAD, como cauce estable de participación y el resultado en el periodo anterior, 2009, primero en el que se evaluó, fue muy modesto, únicamente el 13 % de los municipios de La RED le habían creado, aunque en el informe se matizaba que era la primera vez que se estaba evaluando este aspecto en las Agendas.

Sin embargo, durante 2010, esta figura de participación **es del 16 %**, es decir que únicamente ha aumentado en un 3 %.

*(En concreto, se ha pasado de 84 de 772 municipios que había en la RED a 127 de los 790 que hay en la actualidad; por provincias corresponderían, 5 a la de Albacete –los mismos que había en el periodo anterior-, 39 en la de Ciudad Real – en la que había 14 en el periodo anterior-, 79 en la provincia de Cuenca – en la que había 77-, 2 en la de Guadalajara – igualmente, los que ya había en el periodo anterior- y 2 en la de Toledo –provincia en la que no había ninguno; si bien, en la provincia de Toledo en numerosos municipios se está en “proceso de creación”).*

Esto, en cuanto a una figura que es realmente conocida y muy utilizada como cauce estable de participación en la Administración Local: Los Consejos Locales.



*(“Los Consejos Locales”, que deben ser creados específicamente por los Plenos Municipales, lo que ya significa que existe un cierto conocimiento del tema y, naturalmente, una cierta implicación política, que además su reglamento de creación asegura que en su composición estén representados todos los estamentos de la sociedad y los Partidos Políticos, que obliga a una determinada frecuencia en sus reuniones, que sus acuerdos, si bien no vinculantes, deben ser elevados al Pleno, que es, realmente, el soberano para aprobarlos, ...).*

En cuanto a otras figuras y dado que **garantizar la participación es, en cualquier caso, el objetivo que se persigue en La RED**, en este periodo se ha optado por analizar otras fórmulas de participación; y ciertamente se han arbitrado otras modalidades, en las provincias de Albacete y Guadalajara, en concreto la del **“foro”**, de los que se han creado bastantes, **124**. Sin embargo, sólo se tienen datos de participación en 7 de ellos de la provincia de Albacete. Es decir que, pese a que se trata de una figura más moderna, más espontánea, menos reglamentada, se han creado sí –y muy probablemente por la empresa que realizó el diagnóstico municipal– pero, lamentablemente, tampoco funcionan.

(Para analizar en detalle las figuras de participación existentes en cada municipio, ver “Fase Municipal de Agendas, apartados b) de los Puntos **2.1.2.1**, **2.1.2.2**, **2.1.2.3**, **2.1.2.4**. y **2.1.2.5**, respectivamente),

Y es que la **Participación ciudadana funciona allí donde los políticos locales se han implicado** y ésta es precisamente **la cuestión**.

### 3. RECURSOS DE LA RED.

La RED cuenta con un conjunto de recursos de todo tipo, de los que a lo largo de su desarrollo se le ha ido dotando y que año a año se van implementando.

Entre ellos, materiales didácticos, Guías y Manuales, aplicaciones informáticas; en suma, herramientas que se han ido elaborando a lo largo de su desarrollo para poner a disposición de toda La RED; así mismo, cada año se imparte formación específica en función de las necesidades que se detectan, como se ha ido viendo a lo largo del informe; igualmente se asiste a múltiples foros y conferencias, tanto como participantes, como en calidad de Ponentes; se mantienen reuniones anuales de coordinación con los técnicos y trimestrales de la Comisión Permanente de La RED.

De entre todos estos recursos destacan por su relevancia en la consolidación de La RED los personales y los económicos.

#### 3.1. RECURSOS PERSONALES:

La RED, a nivel de todas las Entidades que la integran cuenta con unos 90 técnicos que trabajan en el logro de sus objetivos, con mayor o menor dedicación, según los casos:

- A nivel de su Presidencia, Consejería de Agricultura y Medio Ambiente, cuenta con el Servicio de Desarrollo Sostenible de la D. G. de Calidad y Sostenibilidad Ambiental, así como personal de sus cinco Delegaciones Provinciales, cuando es necesario.



## RED DE CIUDADES Y PUEBLOS SOSTENIBLES DE CASTILLA-LA MANCHA

- A nivel de la Coordinación regional, Femp-clm, el Área de Medio Ambiente y Desarrollo sostenible y con administrativo y del Área jurídica, cuando se precisa.
- En las Diputaciones Provinciales, responsables de la Coordinación provincial, se cuenta con recursos personales en función de la mayor o menor intensidad con que cada una lo haya arbitrado; y así, por ejemplo, en las de Albacete y Toledo se cuenta con un técnico *ad hoc*, mientras que en la de Cuenca, Ciudad Real y Guadalajara tienen asignadas estas funciones personal de Servicios afines, como el de Medio Ambiente o el de Recursos Sostenibles.
- En cuanto a las Agendas locales, es decir en los Ayuntamientos y Mancomunidades, se cuenta con unos 60 técnicos responsables de las A21 L; en unos casos, este personal es propio de los Ayuntamientos, pero en otros se les contrata con cargo a la *Orden de bases reguladoras de subvenciones para el desarrollo de A21 L de la Cª de Agricultura y Medio Ambiente, que financia la contratación o puesta a disposición de personal de coordinación y apoyo de técnicos responsables de a A21 L y de la Gestión Ambiental en Entidades Locales y Grupos de Desarrollo Rural (GDR)*, a través de la cual se que financian los salarios, -que viene a ser el 70 % de esos costes de personal-, asumiendo las Entidades contratantes los costes sociales -que suponen el otro 30 %.-

### 3.2. RECURSOS ECONÓMICOS:

En cuanto a las inversiones realizadas, **considerando única y exclusivamente inversión directa en los procesos de AGENDA** – sin contabilizar costes de gestión, de elaboración de soportes y herramientas, publicaciones, celebración de congresos, jornadas formativas y otros eventos que se elaboran a nivel de coordinación regional de La RED y tampoco costes de personal, que salvo los de contratación con cargo a la *Orden*, serían muy difíciles de cuantificar–, es decir, únicamente costes de **implantación y desarrollo** de los procesos, así como **la aportación de las Instituciones**, se reflejan en la siguiente tabla:

INVERSIONES realizadas en los proceso de AGENDAS 21 LOCALES  
(Período 2002 – 2010):

PROVINCIA	INVERSIÓN TOTAL	% APORTACIÓN JCCM	% APORTACIÓN ADMON LOCAL	PERIODO DE INVERSIÓN
ALBACETE	1.808.477,30.-€	48,70 %	51,30 %	2002-2010
CIUDAD REAL	1.658.540,00.-€	48,00 %	52,00 %	2004-2010
CUENCA	1.508.560,00.-€	53,00 %	47,00 %	2004-2010
GUADALAJARA	1.827.921,50.-€	41,00 %	59,00 %	2002-2010
TOLEDO	1.674.619,70.-€	44,30 %	55,70 %	2004-2010
<b>TOTAL RED</b>	<b>8.478.118,50.-€</b>	<b>46,80 %</b>	<b>53,20 %</b>	<b>2002-2010</b>



En cuanto al **período** concreto **2009-2010**, destacar que:

- La inversión total realizada durante el año 2010, considerando igualmente sólo los procesos de Agenda, supone respecto al año anterior un incremento neto de 986.158.-€, en La RED.
- Siendo el balance por provincias de 190.000.-€ de incremento en cada de ellas, salvo en la de Albacete donde el aumento ha supuesto 226.158.-€.
- Correspondiendo las aportaciones el 50 % a la JCCM y el otro 50 %, a las Diputaciones Provinciales, a excepción de la de Albacete cuya participación ha sido el 42 % de la JCCM y el 58 % de la Diputación.

#### 4. VALORACIÓN DE LOS RESULTADOS.

- Por lo que respecta a La RED, el análisis de los datos relativos a la situación y evolución expuestos en el Punto 1, pone de manifiesto que:

Finalizado 2010, el número de municipios que la integran es de 790, lo que supone el 86 % de la región; en cuanto a la población, es de 1.972.295 habitantes, ello implica que el 94 % de la población de Castilla-La Mancha se encuentran en ella.

Presentando un ritmo de crecimiento respecto al año anterior de un 2,3 % en municipios y un 1,2 % en población, que, ciertamente, es muy inferior al de años pasados, pero se trata de un proceso muy consolidado en el que el número de integrantes, como se observa, es ya muy elevado.

Todo ello permite afirmar que se trata de un proceso vivo y dinámico en el que, a mayor o menor ritmo, sus miembros siguen incrementándose año a año.

*La RED continúa, pues, creciendo y en estos momentos cuenta ya con 792 municipios y 1.974.381 habitantes; es decir hay dos mil y pico habitantes más en lo que va de año.*

Por otra parte, e independientemente de las cifras, aunque La RED en su origen se concibió como una metodología de trabajo para lograr un objetivo, "lograr un desarrollo regional desde la acción local conjunta", el hecho es que el apoyo mutuo entre sus miembros, la transferencia de conocimientos, habilidades y metodologías, la coordinación de políticas, la búsqueda conjunta de recursos, ..., todos estos aspectos que caracterizan al trabajo en red, permiten afirmar que, en la práctica ha supuesto un éxito en sí misma.

- Por lo que respecta a las AGENDAS 21 LOCALES, cuyos datos se recogen en el Punto 2, los resultados son los siguientes:

- En cuanto a la SITUACIÓN y EVOLUCIÓN de los PROCESOS, Punto 2.1., cabe decir otro tanto que respecto a La RED; es decir, que es una fase francamente exitosa.

De tal forma que el 56,30 % de la población de La RED está ya ejecutando medidas de su Planes de Acción Local, lo que constituye realmente la Agenda 21 Local como tal y que a nivel de objetivo general de La RED, de "lograr un desarrollo regional más sostenible desde la acción local conjunta" se traduce en que el **53 % de toda la población de Castilla-La Mancha ha acordado con sus Gobernantes locales acciones y medidas para mejorar la calidad de vida en sus municipios, pero,**



además, significa que **estas medidas han debido ser aprobadas** –a nivel político– **en los Plenos municipales**.

*Estos porcentajes a nivel provincial implican que en la provincia de Albacete el 90 % de la población está desarrollando su Agenda, en la provincia de Ciudad Real el 75 % de la provincia, en la de Cuenca el 43 %, en la de Guadalajara el 78 % y en la de Toledo el 8 %, igualmente, del total de la población provincial.*

Y con una evolución general de los procesos de A21 L, tanto a nivel regional, como provincial, muy positiva; destacándose un **avance sin solución de continuidad de unas fases a otras** que presentan las **A21 L**.

Además, recordar que durante el año 2010 CUATRO municipios han INICIADO SU SEGUNDA GENERACIÓN DE AGENDA, **dos** de ellos ya están **ejecutando** acciones de **su segundo PAL**, y otros **dos** más **están en proceso**, han finalizado la evaluación de su primer PAL y están finalizando la elaboración del segundo y **esta situación sí que supone un auténtico avance** respecto a años anteriores.

- En cuanto a la EVALUACIÓN de la incidencia de los procesos: INDICADORES DE SOSTENIBILIDAD, Punto 2.2., como se ha indicado en el mismo, se está en vías de solución; durante 2010 se han puesto en marcha medidas para tratar de solucionar estas carencias; es pues de esperar que en el próximo informe se contara con datos suficientes que permitan realizar esta evaluación de la incidencia de las A21 L.
- En cuanto a la PARTICIPACIÓN CIUDADANA, ver Punto 2.3., está claro que este aspecto de A21 L no está del todo resuelto.

Así pues, la conclusión general que a priori se deriva del contenido del Informe es el **rotundo éxito** tanto de La RED, como de la A21 L -si bien, es necesario matizar que en el caso de Agendas, únicamente en lo que atañe a sus aspectos más procedimentales.

*Porque, y a pesar de lo expuesto, lo cierto es que en quedan PENDIENTES de desarrollar ASPECTOS determinantes para lograr un auténtico desarrollo más sostenible a través de la implantación de Agendas, sobre todo en lo que respecta a la implicación de "personas".*

En resumen, que implantar medidas consistentes en actuaciones, que lo que implica aplicar un protocolo de actuación, lo que es, en suma, desarrollar un procedimiento de trabajo, es laborioso, lleva mucho tiempo, pero finalmente se consigue; cuando se trata de implicar a las personas, esa es otra cuestión.

*Con todo, el éxito de La RED y de las primeras fases del protocolo de Agendas es incuestionable y los artífices de estos resultados, no cabe duda, de que son los Equipos de Gobierno municipales -máxime cuando ya se está tratando de un nivel muy elevado de dicho protocolo, aquel en el que se están ejecutando los PAL, porque ello implica que han debido ser consensuados con sus ciudadanos y, además, aprobado en los respectivos Plenos municipales. Pero en este empeño los Políticos locales no han estado solos y es de justicia recordar que son los Técnicos locales de la RED, los que con su dedicación y su trabajo, día a día, también son responsables directos de estos logros obtenidos.*





## RED DE CIUDADES Y PUEBLOS SOSTENIBLES DE CASTILLA-LA MANCHA

Finalmente, para concluir el Informe sobre este periodo en la RED es necesario plantear PERSPECTIVAS DE FUTURO y para ello es IMPRESCINDIBLE incidir en los aspectos que se vienen detectando como déficits, y que fundamentalmente son dos:

\* ASUNCIÓN clara DE LIDERAZGO por parte de los POLITICOS LOCALES.

Y, ¿cómo?, desde luego por vocación de responsabilidad política y por una buena gobernanza, pero seguramente, también, motivándolos a través de medidas que gratifiquen a aquellos municipios cuyos políticos han asumido valientemente una metodología tan novedosa para ellos.

Y en ese sentido apelamos a la responsabilidad de aquellas Administraciones con capacidad inversora que podrían discriminar positivamente a aquellos municipios que han objetivado sus necesidades y las han pactado con sus ciudadanos; medida que desde los sucesivos Plenarios se vienen solicitando reiteradamente sin haber conseguido que las políticas de estos municipios se vean totalmente priorizadas.

\* Despegue y MADUREZ de una auténtica PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

Y, ¿cómo?, ¿cómo se concita y se dinamiza esa participación ciudadana?, no existen fórmulas y desde luego implicar a la ciudadanía no es fácil pero seguramente es mucho más fácil mediante la "credibilidad", es decir mediante el contacto directo de los gobernantes locales con "sus" ciudadanos (*"estableciendo un auténtico diálogo de cada autoridad local con sus ciudadanos..."*. Capítulo 28.3, del Programa 21 de la Cumbre de Río en 1992), solicitándoles su colaboración y atendiendo sus propuestas; claro que no siempre va a ser posible llevar a cabo las propuestas ciudadanas, pero siempre será posible explicar porqué.

Con todo, queda demostrado que La RED tiene capacidad de incidir en la realidad local y regional; hasta donde queramos llegar, es decisión de los miembros que la integramos.

## FEDERACIÓN DE MUNICIPIOS Y PROVINCIAS DE CASTILLA-LA MANCHA

**En Azuqueca de Henares (Guadalajara) a 23 de febrero de 2011.**

